

氏名	松本 望
学位の種類	博士（社会福祉学）
学位記番号	甲第 59 号
学位記授与の日付	2015 年 3 月 13 日
学位授与の要件	学位規則第 4 条第 1 項該当
学位論文題目	認知症グループホームにおける虐待予防メカニズムの検証
論文審査委員	審査委員長 藤岡 孝志 審査委員 児玉 桂子 審査委員 大島 巖 審査委員 佐々木由恵 審査委員 手島 陸久

【論文要旨】

認知症グループホームにおける虐待予防メカニズムの検証

日本社会事業大学大学院社会福祉学研究科博士後期課程

松本 望

本研究は、虐待の発生や潜在化が懸念される認知症グループホーム（以下、GH）における、虐待予防メカニズムを実証的に明らかにし、具体的な方策について検討することを目的とした。

第1章では文献レビューを行い、研究動向と課題を整理した。そして施設内虐待研究が全般的に少なく、中でも実証研究と虐待の予防に焦点をあてた研究が少ないことが明らかとなった。さらに、これまで理論モデルについて十分検討されてこなかったことを踏まえ、本研究で用いる理論モデルを提示した。

第2章では虐待の予防に影響を与える『予防要因』の抽出を試みた。まず調査手法について方法論的検討を行った上で、GHの介護職員を対象に、個別インタビュー調査（19名）と、グループインタビュー調査（12名）を実施した。その結果、いくつかの重要な要因が抽出され、要因の程度や要因間の関連、虐待の種類に着目する必要性が示された。

第3章では、GHの介護職員2,194名を対象に質問紙調査を実施し、虐待予防メカニズムについて検証した。908名分を有効回答として分析を行った結果、GHにおける虐待予防メカニズムに影響を与える『発生要因』『予防要因』が多岐にわたり、要因間が相互に影響し合うなど、複雑なメカニズムが明らかとなった。さらに職員の意識の程度や不適切なケアの種類によっても、メカニズムが異なっていた。

したがって虐待予防についても、単独の『発生要因』『予防要因』に働きかけるだけでは不十分であり、職員・職場の状況を考慮し、幅広く取り組む必要がある。その具体的に取り組むべき方策について、職員の“追い込まれる心理・状況”に着目し、実践事例などをもとに多角的に検討した。

以上、本研究で明らかとなった虐待予防メカニズムや提示したモデル、調査内容や方法に至るまで、全てが貴重な研究成果だと言え、今後の実践や研究への発展にも寄与しうる重要な知見を得ることができた。

Abstract

On the abuse prevention mechanism in group-home for dementia;
verification and analysis

Nozomi Matsumoto

Background

With increase in population of the people with dementia, the demand for Group-Home for dementia (GH) is increasing.

It has been demonstrating that GH was effective in relieving a symptom of dementia. On the other hand, unfortunately, serious cases of abuse occurred in GH has been reported, and also the danger and risk of abuse latent in GH has been pointed out.

Therefore, it can be said that prevention of abuse is the most important issue in GH management and national welfare policy.

However, there are only a few literatures about the abuse in institution. Thus the research on mechanism and preventing measures of abuse in GH is definitely necessary.

Purpose

The purpose of this study was to verify the abuse preventing mechanism in GH through empirical research. In addition, this study also considered about preventive measures.

Method

Prior to the empirical research, reviewing literature of former studies conducted to the theoretical model and examinations of various methods were provided.

Secondly, two kind of qualitative studies (individual interview and group interview) were adopted in order to select effective protective factors against abuse, and to clarify the priority of characteristics among them. The sample was consisted of 19 caregivers for individual interview and 12 caregivers for group interview, who were working in GH.

Thirdly, questionnaire survey was conducted to elucidate the abuse prevention mechanism through using statistical analysis of data. The questionnaires were distributed among 2,194 caregivers in GH.

Result

1) The result of literature review

The results from reviewing literature, necessity of empirical research, especially analyzing protective factors of elder abuse in GH, were found.

Furthermore, from reviewing theoretical model of prior studies, “the new model of institutional abuse”, which had been constructed by Matsumoto, were decided to use in this study.

2) The result of qualitative studies

Every factor extracted in this study was applied to “the new model of institutional abuse”.

Factors about “working alone on night shift” and “stress of behavioral and psychological symptoms of dementia (BPSD)” seemed to be largely important as a protective factor for abuse.

Meanwhile, “teamwork and communication among staffs”, “caregiver’s consciousness for mistreatment” seemed to important protective factor.

Moreover, preventive measures of managing physical condition and staff training could be suggested as high feasibility.

Validity of these results of this study was confirmed, and selected techniques of analysis were considered as appropriate.

3) The result of quantitative studies

The number of valid responses was 908(response rate: 45.4%).

As a result of the factor analysis, 6 cause factors, 8 protective factors, and 3 actual situations factors of mistreatments were identified.

Hierarchical Multiple Regression, and Multiple Group Analysis using Structural Equation Modeling were used to clarify the priority among these factors. The most effective factor which cause abuse was “stress of BPSD”. Meanwhile, “caregiver’s consciousness for mistreatment” had strong effect to prevent each mistreatment.

Thus the abuse prevention mechanisms were varied according to the types of mistreatment and caregiver’s consciousness of the mistreatment.

Discussion

The existence of a variety of factors and interaction among them were found as characteristics of abuse prevention mechanisms in GH. These complex mechanisms suggest that it is difficult to prevent abuse in accordance with only one measure, and also needs comprehensive measures.

Conclusion

This study clarified the complex abuse prevention mechanism in GH, and extracts the effect of each factor. Thus it is not only significant result, but also research techniques used in this study can be contributed to future studies of abuse in the institution.

【審査結果の要旨】

1 審査委員の構成と審査の経過

博士論文審査は、日本社会事業大学大学院学則、同学位規定及び同博士後期課程修了細則に基づき、第3次予備審査及び最終審査から成り立っている。審査委員は、社会福祉学研究科委員会にて選任された大学院担当の専任教員5名が担当した。5名の氏名と専門分野は以下のとおりである。

審査委員長	藤岡 孝志	子ども家庭福祉 臨床心理学
審査委員	児玉 桂子	福祉環境論 生活環境学
審査委員	大島 巖	精神保健福祉 福祉プログラム評価
審査委員	佐々木由恵	高齢者保健福祉 介護サービスサイエンス
審査委員	手島 陸久	医療ソーシャルワーク

2014年10月31日までに提出された第3次予備審査博士論文について審査委員がそれぞれ精読し、11月28日の公開口述試験を受けて、各審査委員の指摘事項を審査委員長がとりまとめ1月22日までの修正を認め、審査委員会は指摘事項に対応した論文の提出を受けて審査を行い、5名の審査委員全員が第3次予備審査の評価を合格とし、審査委員会においての合格が了承された。次いで、2月5日までに最終審査及び最終試験の申請がなされ、審査委員会は、提出された本論文は博士（社会福祉学）の学位を授与するにふさわしいとの結論に達し、審査委員5名連名による「博士論文最終審査及び最終試験結果報告書」が作成され、2015年2月18日の社会福祉学研究科委員会に審査結果を提案し了承・議決を得た。本学は、これらの手続きを経て、2015年3月13日に「博士(社会福祉学)」の学位を与えることとした。

2 博士論文の評価

本研究は、虐待の発生や潜在化が懸念される認知症グループホームにおける虐待予防メカニズムを実証的に明らかにし、具体的な方策について検討することを目的とした、社会的意義の高い研究である。介護実践のための極めて今日的なテーマであり、今後の介護現場に大きな示唆を与える意義ある研究と位置づけることができる。高齢者領域を中心として、施設内虐待に関する国内外の文献概観を行い、課題を整理し、理論モデルの提示にまで至っている。まず、組織事故に採用されるスイスチーズモデルを援用して発生要因と予防要因をとらえる包括的な「虐待予防モデル」を提案している点が大きな特徴である。その上で、認知症グループホーム職員への面接調査による「予防要因」の抽出・整理と質問紙法による量的調査と分析を駆使して、モデルの検証を試みている。その結果、日常の実感を伴う虐待に至る可能性のある「不適切なケアの実態」と、「発生要因」、「予防要因」、「BPSDに対するストレス」との関係性を実証的に明確にし、予防モデルが有効であることを実証した。特に、不適切なケアを許容しない意識の高低で、ケアの実態が異なることを明確にし、スイスチーズモデルの特徴を際立たせることに成功している。また、論文の最後には、望ましい研修についても示唆するなど、高い独創性ととともに実践への有用性も考慮した研究となっている。以上から、本研究は博士論文として十分な水準に達して

いと高く評価できる。

3 最終試験の結果

認知症グループホームにおける虐待予防メカニズムの検証という難しいテーマであったが、データに基づくモデルの検証、考察を行い、さらに有用な研修の提言も試みており、自立した研究能力を十分に有しているといえる。また、検証に際しても、面接調査及び質問紙調査を行い、統計的な手法を駆使し、有益な結論、及び臨床現場の実情を踏まえた考察に至っていることからわかるように、高度の実践的研究能力を有している。すでに、複数の社会福祉学領域の研究論文に関連論文が掲載され、社会福祉学の発展に寄与していることからわかるように、社会福祉学に関する豊かな学識を有している。研究のオリジナリティ、社会的意義共に、博士論文の水準に達しており、高度の社会福祉学に関する豊かな学識と実践的研究能力を有していることから博士(社会福祉学)をうけるにふさわしい者と判断する。