

氏名	中越 章乃
学位の種類	博士（社会福祉学）
学位記番号	甲第 76 号
学位記授与の日付	2021 年 3 月 19 日
学位授与の要件	学位規則第 4 条第 1 項該当
学位論文題目	精神科長期入院者の退院促進に有効な「地域事業所」と精神科病院との協働のあり方 - 「支援の核」が「支援チーム」に発展する要因に注目して-
論文審査委員	審査委員長 鶴岡 浩樹（副指導教員） 審査委員 大島 巖（主指導教員） 審査委員 小原 眞知子 審査委員 菱沼 幹男 学外審査委員 佐藤 久夫

題目：精神科長期入院者の退院促進に有効な「地域事業所」と精神科病院との協働のあり方  
—「支援の核」が「支援チーム」に発展する要因に注目して—

Ideal Means of Cooperation between Local Offices and Psychiatric Hospitals for Effective Promotion of Discharge of Long-Term Inpatients in Psychiatric Hospitals—Focusing on the Factors Leading to Development from “Support Core” to “Support Team”

氏名：中越 章乃 Ayano Nakagoshi

## 要旨

**背景** 精神科病院長期入院患者の退院を阻害する要因は複数指摘されている。現制度での「解決すべき実践上の課題」は、病棟スタッフのモチベーションサポートと関係機関協働の困難である。

**目的** 本研究の目的は、「解決すべき実践上の課題」を解消し、精神科長期入院患者の退院促進に必要な「地域事業所」と精神科病院の協働のあり方を検討することである。

**方法** 精神障害者退院促進支援事業における最初の対象者を支援した6地域16名の「地域事業所」スタッフと精神科病院ソーシャルワーカー等（支援の核）を対象にインタビュー調査をおこなった。「支援の核」が「支援チーム」を形成し、機関間の協働に至る過程を「複線経路・等至性モデリング」を用いて分析し、協働の促進要因と阻害要因についても分析をおこなった。

**結果** 病棟スタッフは、知識や情報の獲得、役割の明確化によりチーム支援の意義を理解した。退院者を出す体験が退院可能性の評価を見直す契機となり、支援対象を拡大させた。協働の促進要因として頻繁なコミュニケーションや担当看護師からの発信等があり、阻害要因として患者のストレスを知る機会の少なさ等がみられた。

**考察** 機関間の協働のためには、「支援の核」のリーダーシップとチェンジエージェントとしての役割に加え、スタッフの役割や専門性の相互理解と、異なる視点の共有ややりがいを感じる体験等が必要であり、他機関や他職種の支援の視点や考え方を理解する機会がチーム形成に寄与することが示唆された。

**結論** 地域生活支援の視点等が病棟スタッフに共有されることにより、スタッフがチームによる退院支援の意義を理解して実現する「地域事業所」と精神科病院の協働は、「解決すべき実践上の課題」の解消に寄与することが示唆された。これらの知見は、精神科長期入院患者の退院を促進するとともに、「精神障害にも対応した地域包括ケアシステム」構築にも活用可能であると考えられた。

## **【Abstract】**

### **Ideal Means of Cooperation between Local Offices and Psychiatric Hospitals for Effective Promotion of Discharge of Long-Term Inpatients in Psychiatric Hospitals —Focusing on the Factors Leading to Development from “Support Core” to “Support Team”**

Ayano Nakagoshi

#### Background

There are approximately 270,000 inpatients in psychiatric hospitals in Japan, more than 60% of whom are 65 years old or older. The hospitalization period of such inpatients is very long, and multiple factors impeding discharge have been identified. The practical issues to be resolved for discharge support include the difficulties that ward staff face in providing motivational support for the discharge of patients, as well as lack of collaboration and cooperation between related organizations to enable appropriate motivational support.

#### Purpose

The purpose of this study is to examine the way of collaboration and cooperation between local offices and psychiatric hospitals, which can be introduced into a comprehensive community care system adapted to mental illness, through successful examples of programs to support the promotion of discharge of patients with mental illness in order to solve the aforementioned practical problems and improve the situation of long-term psychiatric hospitalization, which is a human rights issue.

#### Method

In this study, an interview survey was conducted with 16 local office staff and psychiatric hospital social workers (“support core”) in six regions who provided support to the first targets of the program after the launch of the discharge promotion support program for patients with mental disorders. The process by which a “support core” forms a “support team” within a hospital ward and leads to cooperation between organizations was analyzed using the framework of Trajectory Equifinality Modeling. In addition, the factors that facilitated or impeded the formation of the “support team” and cooperation between organizations were analyzed.

#### Result

The ward staff understood the significance of supporting discharge as a team by clarifying their roles together with the perspective of community life support, patient strengths, and social resources and other information obtained from the “support core”. In addition, experience of patients being discharged from hospital provided an opportunity to review the assessment of possibility of discharge performed to date, which resulted in a subsequent increase of the number of support targets. In the formation and cooperation of the “support team”, the facilitating factors included frequent communication, sharing of information from the nurse in charge, and successful experience, while impeding factors were identified as awareness of staff that are not patient-oriented, lack of opportunities to learn patient strengths, and so on.

### Discussion

For cooperation between organizations, in addition to having a “support core” showing and leading the direction of the team, it was considered necessary for each staff member to understand the purpose, gain knowledge, understand roles and expertise, divide roles, share different perspectives on support, and have rewarding experiences. The result also suggests that opportunities to be able to understand perspectives, ideas and organizational or professional background that are different from one’s own would play a role in team formation.

### Conclusion

By sharing the perspective of community life support, etc., staff can understand the significance of supporting discharge as a team and assess the possibility of discharge appropriately. The result suggests that the consequent cooperation between local offices and psychiatric hospitals will contribute to the resolution of practical issues in hospital discharge support. Based on the examination of previous research on team formation, these experiences in the discharge promotion support program for patients with mental disorders can also provide knowledge for building community-based integrated care system adapted for mental disorders.

## 【審査結果の要旨】

### 1 審査委員の構成と審査の経過

博士論文審査は、日本社会事業大学大学院学則、同学位規定及び同博士後期課程修了細則に基づき、第3次予備審査及び最終審査から成り立っている。審査委員は、社会福祉学研究科委員会にて選任された大学院担当の専任教員4名及び学外審査員が担当した。5名の氏名と専門分野は以下のとおりである。

審査委員長	鶴岡 浩樹	地域医療、プライマリ・ケア、在宅医療
審査委員	大島 巖	福祉プログラム評価、反スティグマと精神保健福祉
審査委員	小原 眞知子	ソーシャルワーク理論・援助技術開発
審査委員	菱沼 幹男	地域福祉、高齢者福祉
学外審査委員	佐藤 久夫	障害者福祉論、障害者政策論

2020年10月30日までに提出された第3次予備審査博士論文について、審査委員がそれぞれ精読し、12月3日に公開口述試験を行った。2021年2月18日の社会福祉学研究科委員会にて審査委員会の結果報告を受け、博士（社会福祉学）の学位を授与するにふさわしいとの提案がなされ、了承を得た。本学学長は、これらの手続きを経て、2021年3月19日に「博士(社会福祉学)」の学位を与えることとした。

### 2 博士論文・最終試験の評価

精神科病院への長期入院は、日本の精神保健福祉領域における最大の課題である。退院促進に向けた地域事業所と精神科病院の連携・協働のあり方を可視化した本研究は、貴重かつ重要な研究といえる。連携・協働について、「支援の核」や「支援チーム」に焦点を当て、複線経路・等至性モデル（TEM）と内容分析の2種類の質的評価研究法を用いて明らかにする方法論は妥当である。分析は丁寧になされ、論述もわかりやすく論理的で、倫理的にも十分に配慮がなされている。「支援の核」が「支援チーム」を形成し、地域事業所と精神科病院が連携・協働していくプロセスを可視化できたことは本研究のオリジナリティといえよう。同時に、多様な関係者の動的变化や、促進要因と阻害要因を明らかにしており、本研究は、長期入院患者の退院促進・地域移行・地域定着の効果的プログラムの実装研究と位置づけることができ、得られた知見は学問的にも社会的にも意義が大きい。審査委員会においては、各審査項目の基準は満たしており、博士としての力量は十分で、合格で良しとすることで委員全員の意見が一致した。第3節に記述されたガイドラインについては、地域包括ケアシステムを見据えた良い提案という意見がある一方で、十分な検証が成されたものでなく実用に向けてさらなる研究を要するという意見もあり、暫定版ガイドラインとして修正を求めた経緯がある。また、退院に消極的な精神科病院でも本知見が活用される条件を広げるなど、研究活動の継続を期待する意見があったことも記しておく。いずれも、今後の中越研究の発展を期待する意見であり、総じて言えば、社会福祉学の博士学位論文として評価に値する内容である。