

2024 年度

「学生による授業評価アンケート」結果

日本社会事業大学

2024年度 授業評価アンケート結果

【前期科目】

	科目名	担当教員
1	保育内容の理解と方法ⅠD1	相原 朋枝
2	保育内容の理解と方法ⅠD2	相原 朋枝
3	健康スポーツ04（ソフトボール）	浅野 佑樹
4	子ども家庭福祉論Ⅰ	有村 大士
5	社会保障論Ⅱ	入部 寛
6	ソーシャルワークの理論と方法Ⅳ	ヴァーグ ヴィクトル
7	ソーシャルワークの基盤と専門職Ⅰ	内田 宏明
8	問題を抱える子どもへの支援Ⅰ（児童虐待・トラウマ）	宇野 耕司
9	保育者論	岡田 早苗
10	生活支援技術Ⅱ	小野内 智子
11	子どもの健康と安全	小野川 晶子
12	発達心理学Ⅱ	風間 みどり
13	子育て支援	亀崎 美沙子
14	社会的養護Ⅰ	木村 容子
15	人間の知性と感性の認識Ⅺ（音楽の世界）	木村 優希
16	貧困に対する支援	佐々木 貴雄
17	心理学	下垣 光
18	高齢者の理解と援助	下垣 光
19	ソーシャルワークの理論と方法Ⅱ	新藤 健太
20	英語B3	菅谷美 佳子
21	英語B15	菅谷美 佳子
22	教育原理	高橋 貴志
23	科学Ⅳ「統計学の基礎」	竹内 幸子
24	医療ソーシャルワーク	田中 千枝子
25	福祉教育論	田村 真広
26	福祉科指導法Ⅰ	田村 真広
27	子どもの食と栄養	堤 ちはる
28	乳児保育Ⅱ	都留 和光
29	保育内容総論	徳田 多佳子
30	聴覚障害教育特講	戸田 康之
31	社会の認識と国際理解Ⅴ（日本国憲法）	富塚 祥夫
32	初級ドイツ語A	豊倉 尚
33	高齢者福祉論	永嶋 昌樹
34	精神保健福祉制度論	西隈 亜紀
35	初級中国語A1	橋本 恭子
36	初級中国語A2	橋本 恭子
37	地域福祉論Ⅱ	菱沼 幹男
38	コミュニティソーシャルワーク論	菱沼 幹男
39	介護概論Ⅰ	古市 孝義
40	人間の知性ⅩⅨ	前田 晃秀
41	人間の知性と感性の認識Ⅷ（哲学入門）	峯尾 幸之介
42	人間の知性と感性の認識（倫理学入門）	峯尾 幸之介
43	初級日本手話C	村越 啓子
44	生活支援技術Ⅰ	森 千佐子
45	こころとからだのしくみⅠ	山口 育子
46	こころとからだのしくみⅡ	山口 育子
47	刑事司法と福祉	吉田 研一郎

【後期科目】

	科目名	担当教員
48	保育内容演習Ⅲ	相原 朋枝
49	保育内容演習Ⅳ	青木 弥生
50	科学的思考と自然の認識Ⅱ（教養基礎演習E）	雨谷 弓弥子
51	精神障害リハビリテーション論	有馬 朋子
52	子ども家庭福祉論Ⅱ	有村 大士
53	卒業研究	ヴァーグ ヴィクトル
54	社会福祉特講Ⅰ（労働ソーシャルワーク）	上村 勇夫
55	スクールソーシャルワーク	内田 宏明
56	チームマネジメント	梅本 句子
57	ソーシャルワークの理論と方法（精神保健福祉専門分野）Ⅰ	浦野 由佳
58	乳児保育Ⅰ	遠藤 純子
59	障害構造論	小田 美季
60	ソーシャルワークの理論と方法Ⅲ	小原 眞知子
61	子どもの臨床教育心理学	柏木 宏介
62	子ども法制論	梶原 洋生
63	保育原理	亀崎 美沙子
64	保育内容演習Ⅴ	川口 潤子
65	ソーシャルワークの基盤と専門職Ⅱ	木戸 宜子
66	ソーシャルワークの理論と方法Ⅰ	木村 容子
67	地域福祉計画論	倉持 香苗
68	社会保障論Ⅰ	佐々木 貴雄
69	発達と老化の理解Ⅰ	下垣 光
70	ソーシャルワーク演習Ⅲ	曾根 直樹
71	情報科学B1	竹内 幸子
72	情報科学B2	竹内 幸子
73	福祉科指導法Ⅱ	田村 真広
74	科学的思考Ⅷ「生物学」	月村 考宏
75	初級ドイツ語B	豊倉 尚
76	中級ドイツ語	豊倉 尚
77	介護実践・開発	永嶋 昌樹
78	現代の精神保健の課題と支援Ⅰ	賛川 信幸
79	中級中国語	橋本 恭子
80	社会福祉原論Ⅱ	菱沼 幹男
81	福祉サービスの組織と経営	村田 文世
82	形態別生活支援技術Ⅳ	森 千佐子
83	英語A17	REGMI DEEPAK
84	英語A18	REGMI DEEPAK

2024年度

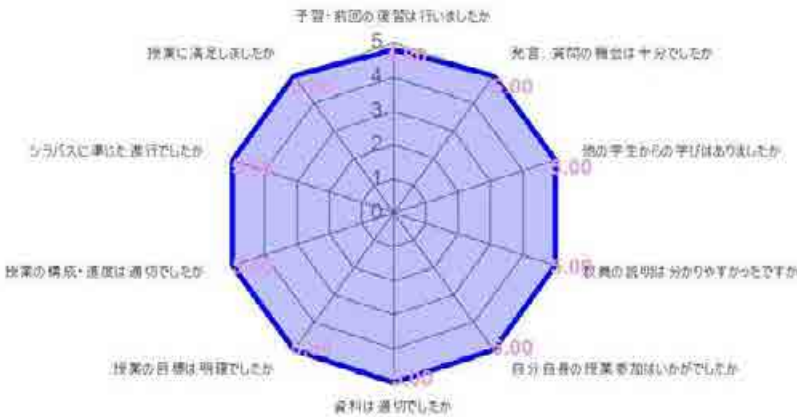
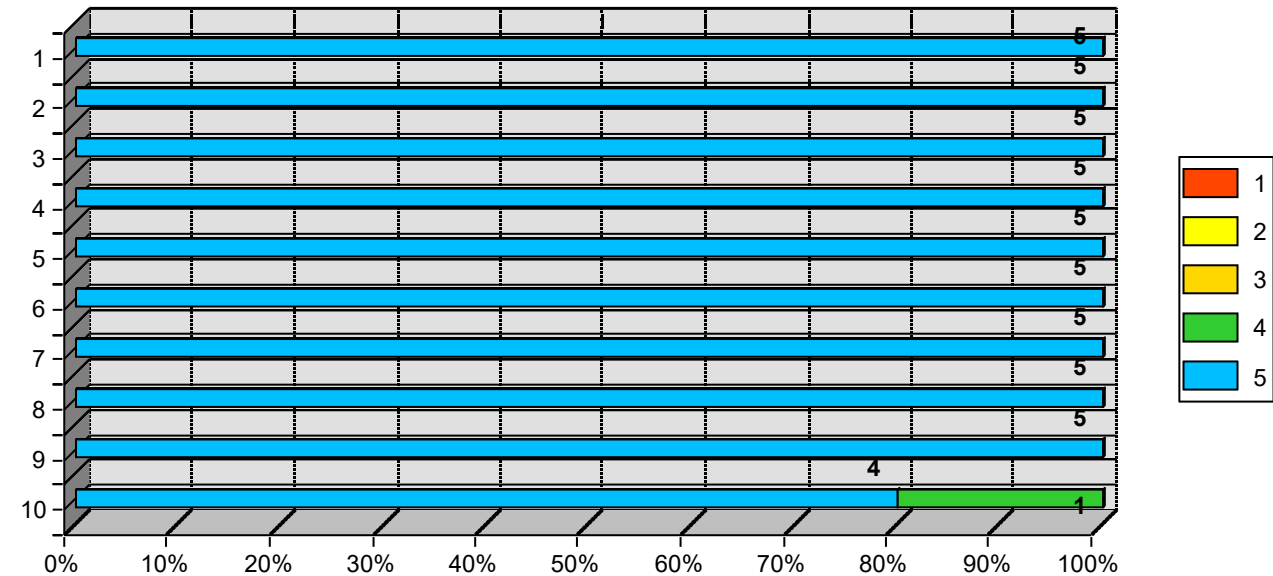
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	保育内容の理解と方法 I D1		
担当	相原朋枝		
履修者数	13	回答数	5

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	4	1	0	0	0	4.8



■担当者のコメント

回答してくださった方は満足されていたようで、安心しました。今後も、楽しみながら学びを深めることのできる実技授業をめざします。

2024年度

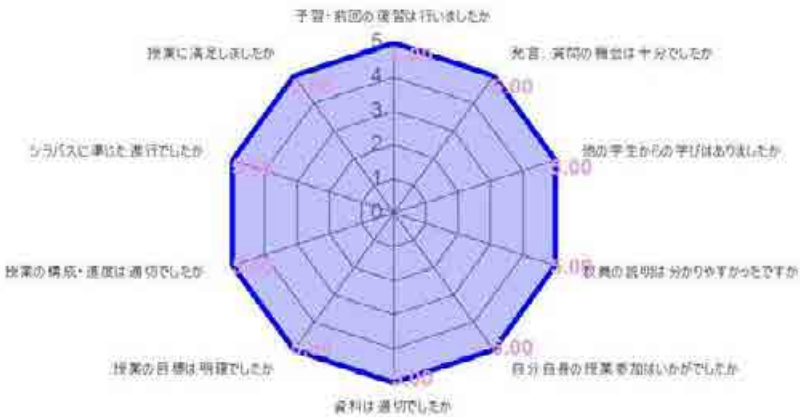
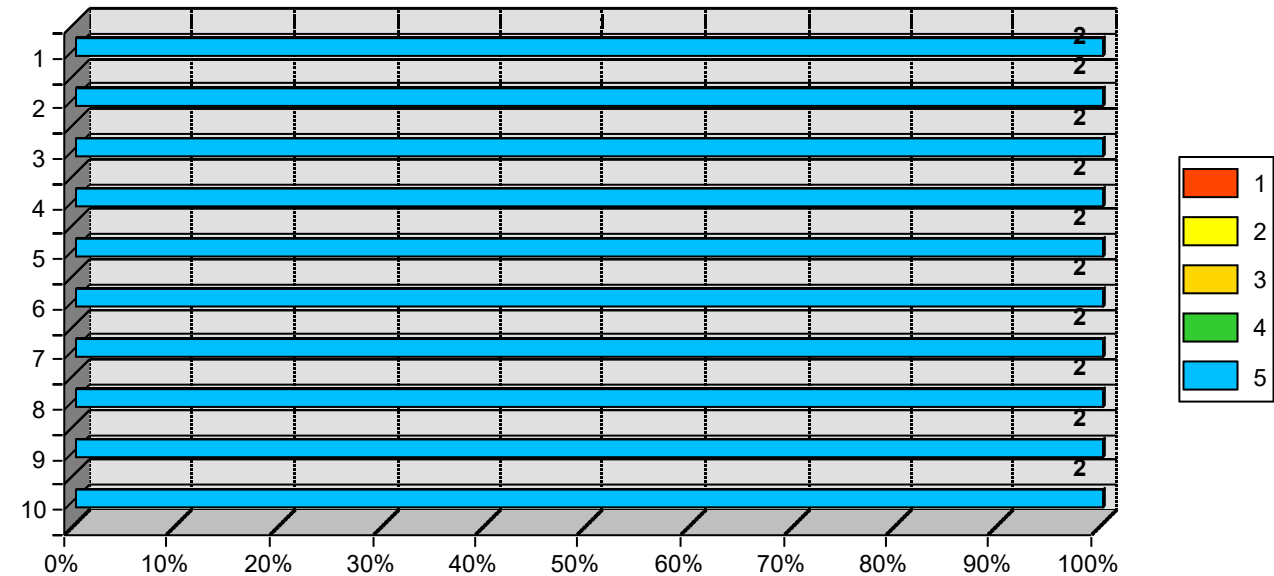
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	保育内容の理解と方法 I D2		
担当	相原朋枝		
履修者数	11	回答数	2

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	2	0	0	0	0	5
2. シラバスに準じた進捗でしたか	2	0	0	0	0	5
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	2	0	0	0	0	5
4. 授業の目標は明確でしたか	2	0	0	0	0	5
5. 資料は適切でしたか	2	0	0	0	0	5
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	2	0	0	0	0	5
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	2	0	0	0	0	5
8. 他の学生からの学びはありましたか	2	0	0	0	0	5
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	2	0	0	0	0	5
10. 予習・前回の復習は行いましたか	2	0	0	0	0	5



■担当者のコメント

回答してくださった方は満足されていたようで、安心しました。今後も、楽しみながら学びを深めることのできる実技授業をめざします。

2024年度

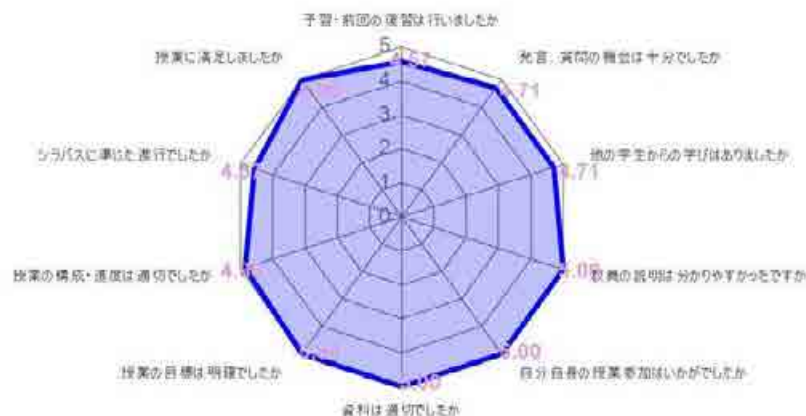
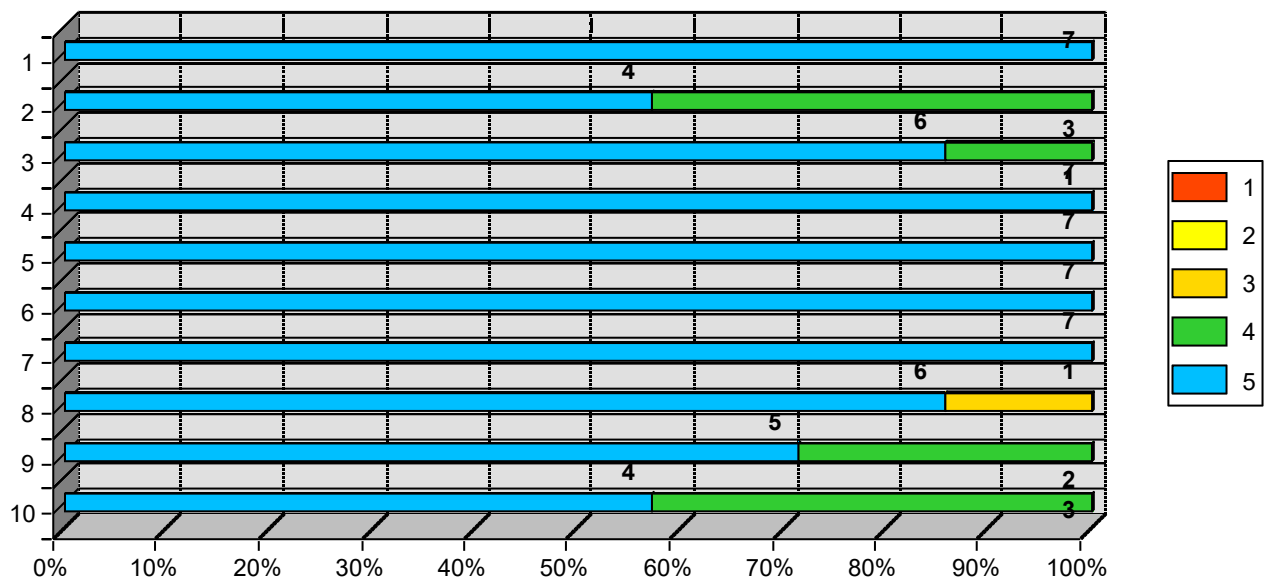
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	健康スポーツ04(ソフトボール)		
担当	浅野佑樹		
履修者数	22	回答数	7

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	7	0	0	0	0	5
2. シラバスに準じた進行でしたか	4	3	0	0	0	4.57
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	6	1	0	0	0	4.86
4. 授業の目標は明確でしたか	7	0	0	0	0	5
5. 資料は適切でしたか	7	0	0	0	0	5
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	7	0	0	0	0	5
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	7	0	0	0	0	5
8. 他の学生からの学びはありましたか	6	0	1	0	0	4.71
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	5	2	0	0	0	4.71
10. 予習・前回の復習は行いましたか	4	3	0	0	0	4.57



■担当者のコメント

本授業は体力向上とコミュニケーション機会の創出をねらいとする実技科目である。シラバスに沿って、投げる、打つ、走るといったソフトボールに必要な体力を養成した。また、チーム対抗戦を行うことで学生間のコミュニケーションを促進した。熱中症を未然に回避するために実技予定を変更したことが「シラバスに準じた進行でしたか」の評価に影響したと思われる。

毎回の授業後にソフトボールに関連するクイズ形式のリアクションペーパーを提出させた。「予習・前回の復習は行いましたか」の結果から予習の機会が不十分であった可能性がある。

2024年度

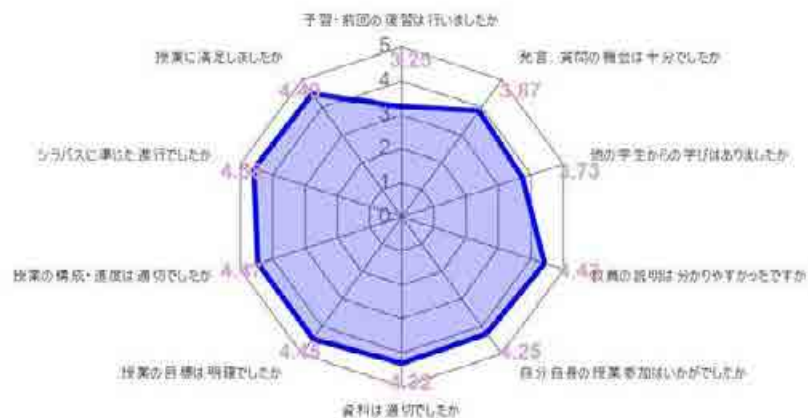
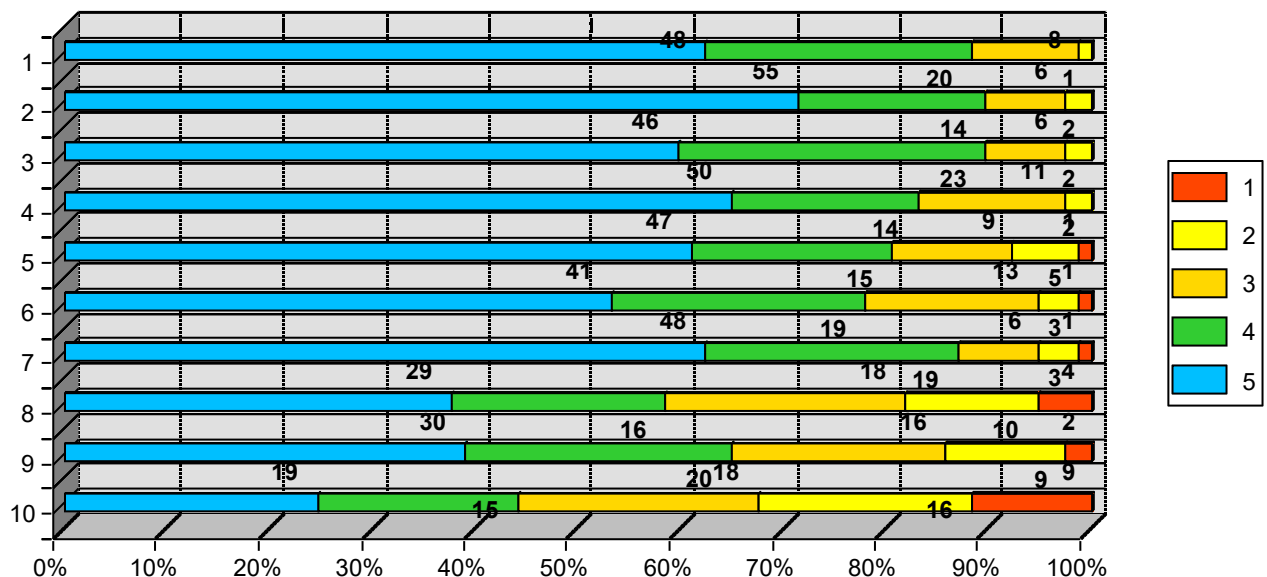
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	子ども家庭福祉論 I		
担当	有村大士		
履修者数	159	回答数	77

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	48	20	8	1	0	4.49
集計	55	14	6	2	0	4.58
集計	46	23	6	2	0	4.47
集計	50	14	11	2	0	4.45
集計	47	15	9	5	1	4.32
集計	41	19	13	3	1	4.25
集計	48	19	6	3	1	4.43
集計	29	16	18	10	4	3.73
集計	30	20	16	9	2	3.87
集計	19	15	18	16	9	3.25



■担当者のコメント

月曜日1限目に移動したことにより、学生の受講態度は明らかに悪くなっていた。一方で、制度の変化も大きく、学ばなければならない量も多い。
できるだけ体系的に伝えと共に、予習復習についてもシラバスに記載されたところだけでなく、課題を出す等の工夫をしたい。

2024年度

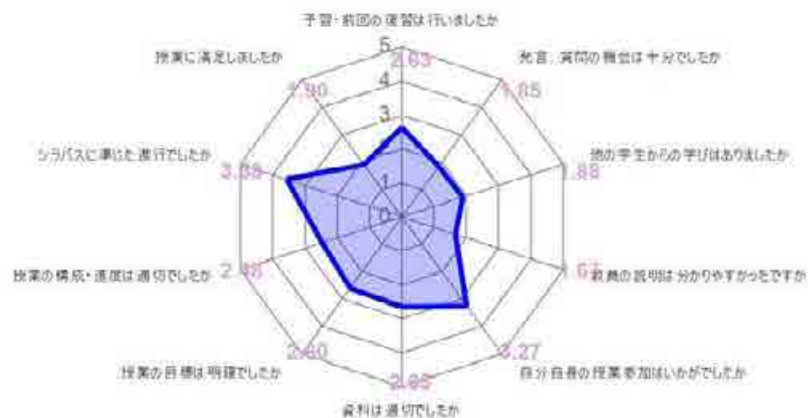
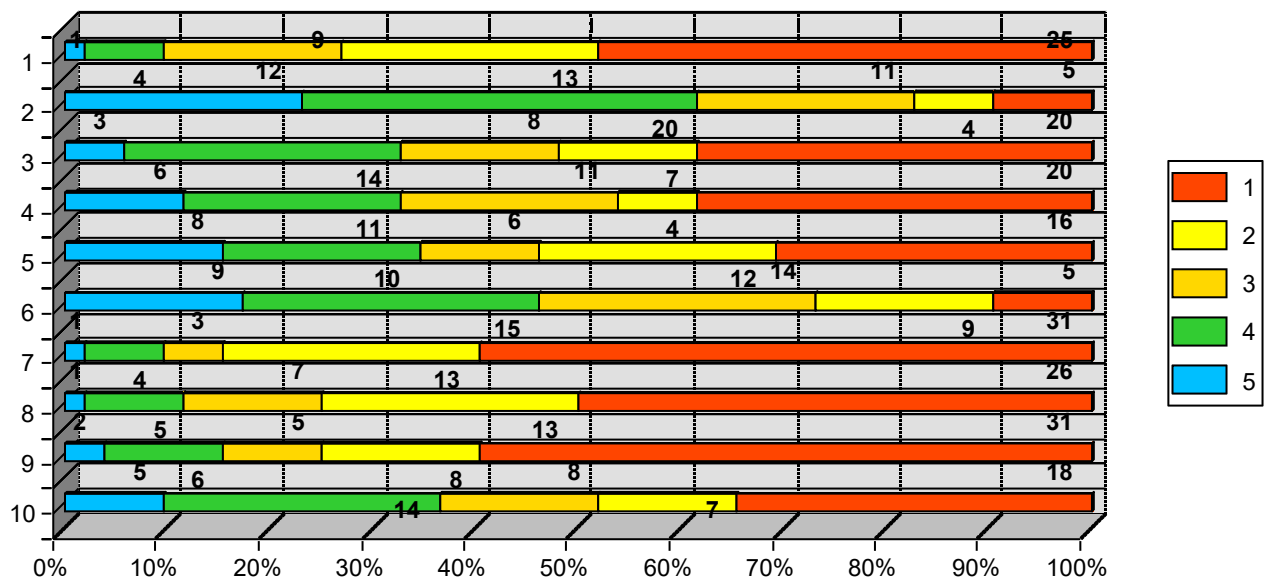
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	社会保障論Ⅱ		
担当	入部 寛		
履修者数	163	回答数	52

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	1	4	9	13	25	1.9
2. シラバスに準じた進行でしたか	12	20	11	4	5	3.58
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	3	14	8	7	20	2.48
4. 授業の目標は明確でしたか	6	11	11	4	20	2.6
5. 資料は適切でしたか	8	10	6	12	16	2.65
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	9	15	14	9	5	3.27
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	1	4	3	13	31	1.67
8. 他の学生からの学びはありましたか	1	5	7	13	26	1.88
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	2	6	5	8	31	1.85
10. 予習・前回の復習は行いましたか	5	14	8	7	18	2.63



■担当者のコメント

いただいた御意見も参考にして、大学の大教室講義に必要な要素を再検討し、できることから改善に努めてまいります。

2024年度

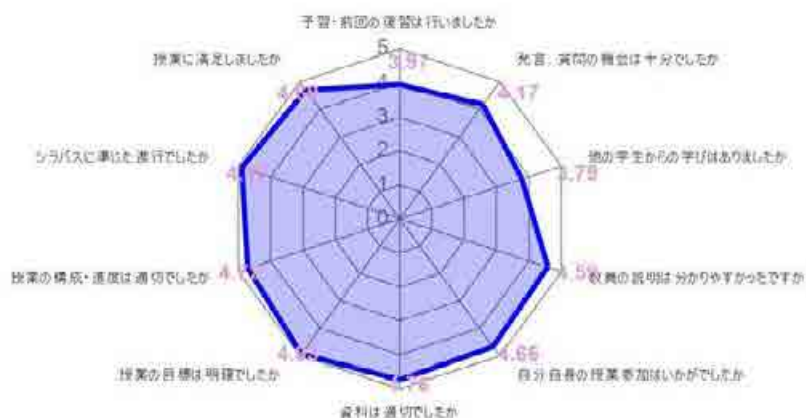
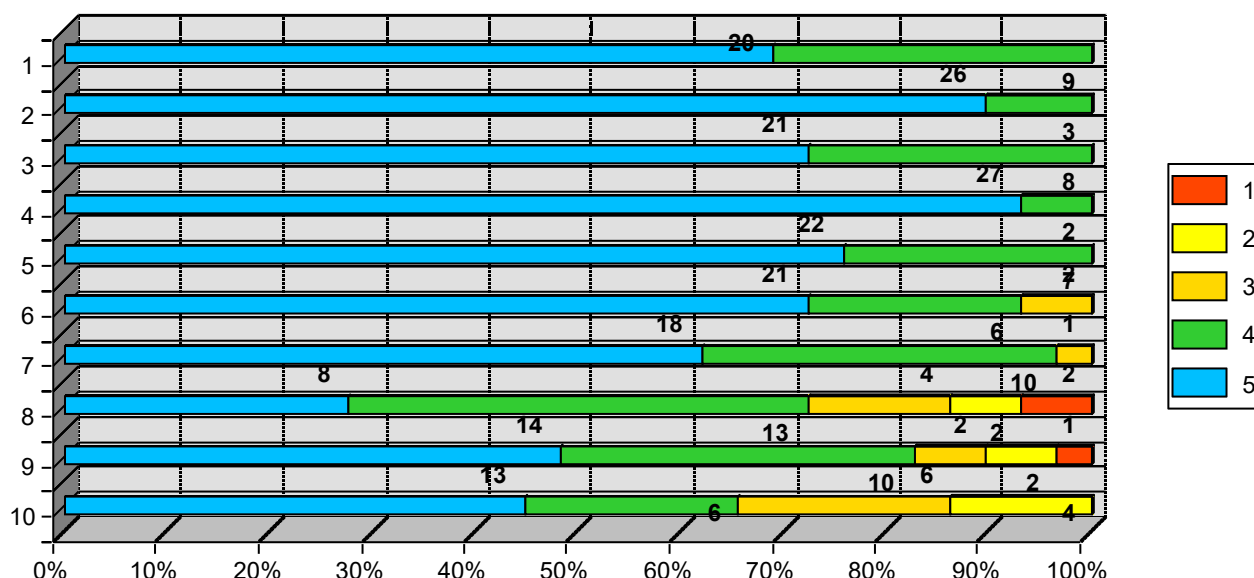
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	4
科目名	ソーシャルワークの理論と方法Ⅳ		
担当	ヴィラーグ ヴィクトル		
履修者数	192	回答数	29

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	20	9	0	0	0	4.69
集計	26	3	0	0	0	4.9
集計	21	8	0	0	0	4.72
集計	27	2	0	0	0	4.93
集計	22	7	0	0	0	4.76
集計	21	6	2	0	0	4.66
集計	18	10	1	0	0	4.59
集計	8	13	4	2	2	3.79
集計	14	10	2	2	1	4.17
集計	13	6	6	4	0	3.97



■担当者のコメント

項目1～7は4.5を上回っている。4.17の項目9は、大講義形式の特徴が原因である。それでも、リアクションペーパーが十分に活用されている。4.00を下回る項目8・10について、前者は、個別ワークが中心であったことが原因で、ペアワークやグループワークの可能性を模索する。後者は、学生の自己評価(予習・復習)で、十分に取り組んでいない履修生がいたため、より促せる方法を検討する。自由記述では、肯定的なコメントが多く、教員の意図と学習目標に沿っている。指摘があるフィードバック時間については、復習になっているという意見もあるため、バランスについては慎重に吟味する。

2024年度

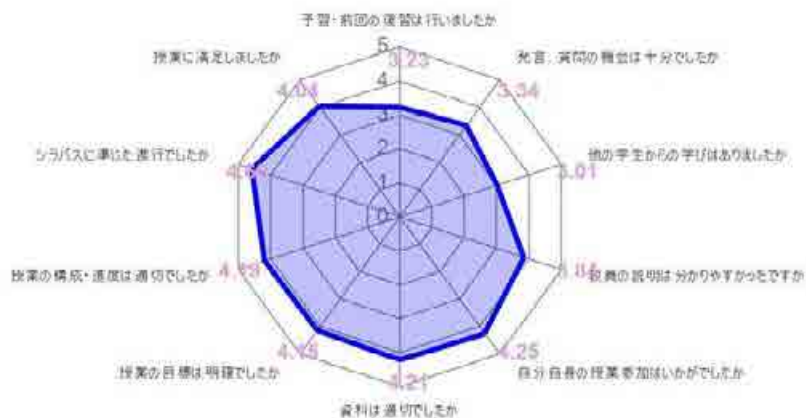
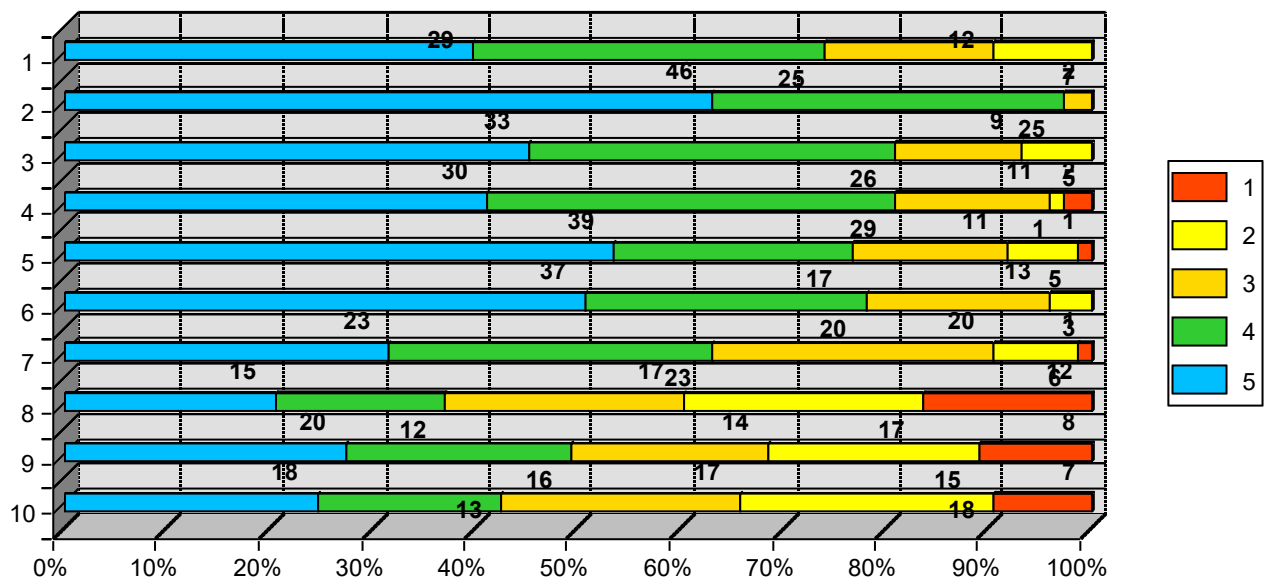
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	ソーシャルワークの基盤と専門職Ⅰ		
担当	内田 宏明		
履修者数	180	回答数	73

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	29	25	12	7	0	4.04
2. シラバスに準じた進行でしたか	46	25	2	0	0	4.6
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	33	26	9	5	0	4.19
4. 授業の目標は明確でしたか	30	29	11	1	2	4.15
5. 資料は適切でしたか	39	17	11	5	1	4.21
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	37	20	13	3	0	4.25
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	23	23	20	6	1	3.84
8. 他の学生からの学びはありましたか	15	12	17	17	12	3.01
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	20	16	14	15	8	3.34
10. 予習・前回の復習は行いましたか	18	13	17	18	7	3.23



■担当者のコメント

1年次の前期科目であるため、教科書の理解に努めた内容で進行した。全体的には、学生の理解が得られたと考えるが、進捗がたんとしているとの感想もいただいたので、メリハリをつけるように工夫したい。

2024年度

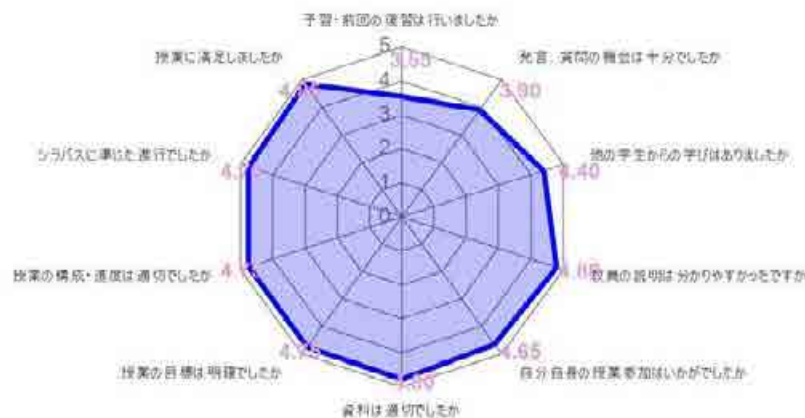
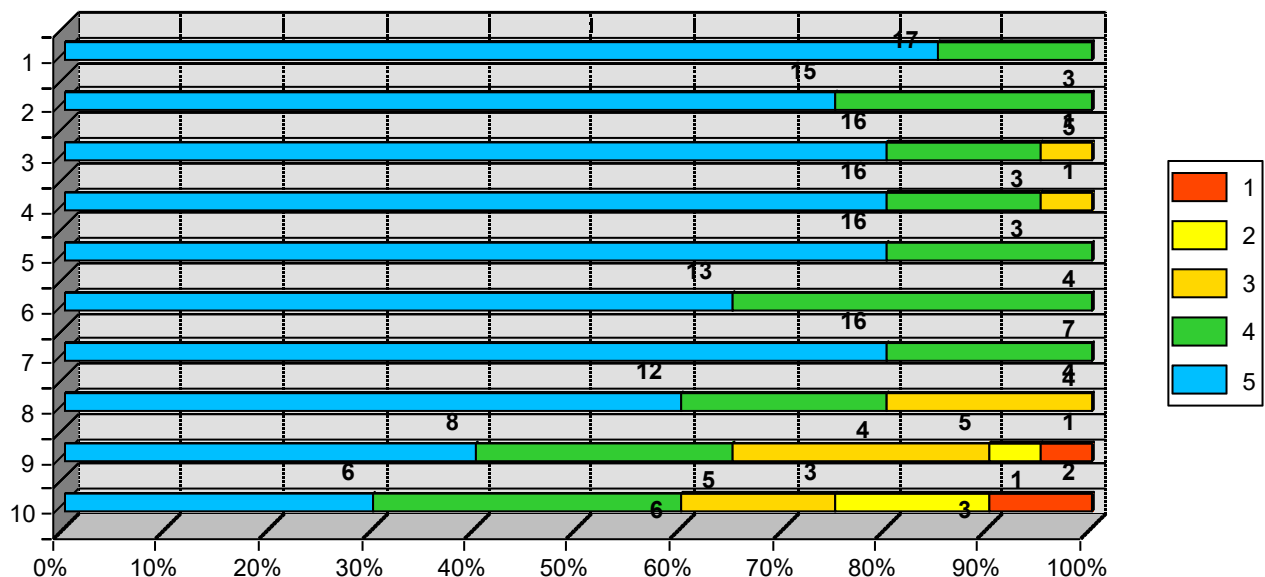
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	問題を抱える子どもへの支援Ⅰ(児童虐待・トラウマ)		
担当	宇野耕司		
履修者数	47	回答数	20

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	17	3	0	0	0	4.85
集計	15	5	0	0	0	4.75
集計	16	3	1	0	0	4.75
集計	16	3	1	0	0	4.75
集計	16	4	0	0	0	4.8
集計	13	7	0	0	0	4.65
集計	16	4	0	0	0	4.8
集計	12	4	4	0	0	4.4
集計	8	5	5	1	1	3.9
集計	6	6	3	3	2	3.55



■担当者のコメント

2023年度は回答率が6.8%と低かったが、2024年度は48.8%と向上した。前年度は授業内の私語に関する対応への不満があったが、今年度は全体的な満足度は高かった。他の学生からの学びについてはLMSを利用した課題の設定と意見の共有を行ったこと、授業の感想の共有と質問への回答に時間を割いたことで得点が向上した。しかし、学生からの発言と質問の機会は十分であったかについては、そう思わないと回答する学生がいた。また、予習と復習を行ったかについても、そう思わないと回答する学生がいた。これらの学生の回答理由や背景をつかみ切れていないが、学生の主体性を促す教育環境を模索したい。

2024年度

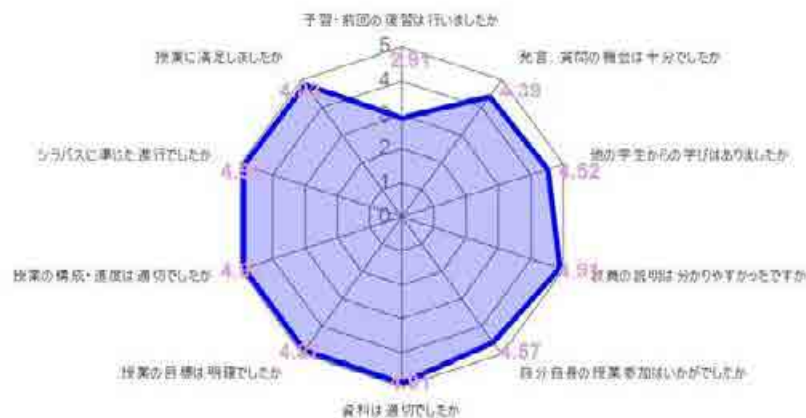
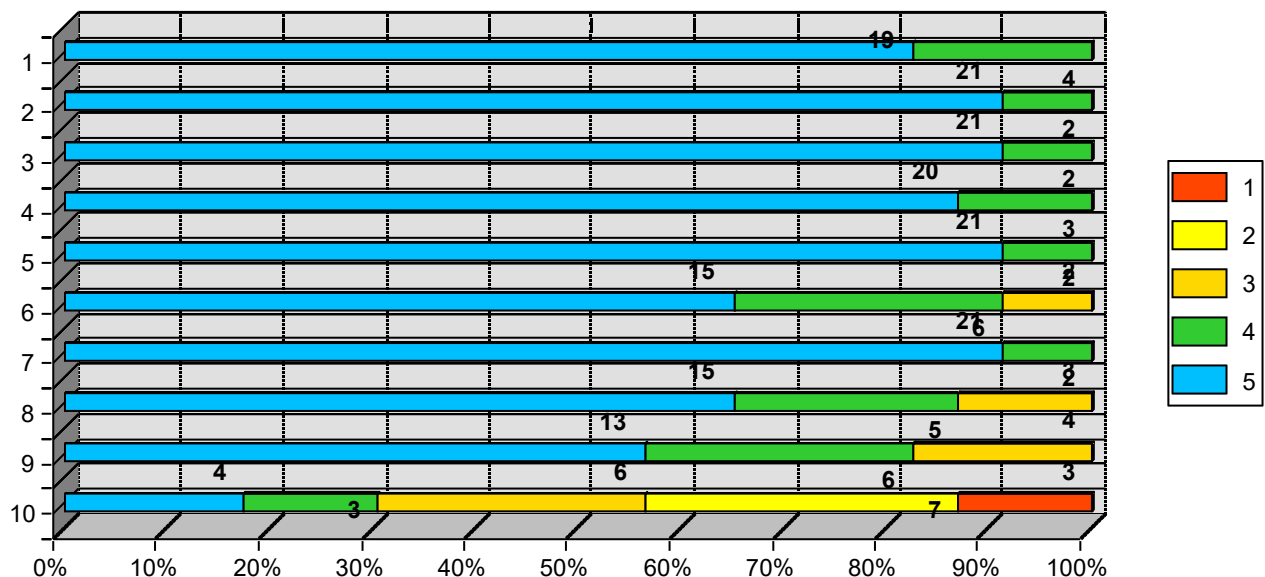
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	保育者論		
担当	岡田 早苗		
履修者数	34	回答数	23

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	19	4	0	0	0	4.83
集計	21	2	0	0	0	4.91
集計	21	2	0	0	0	4.91
集計	20	3	0	0	0	4.87
集計	21	2	0	0	0	4.91
集計	15	6	2	0	0	4.57
集計	21	2	0	0	0	4.91
集計	15	5	3	0	0	4.52
集計	13	6	4	0	0	4.39
集計	4	3	6	7	3	2.91



■担当者のコメント

講義内容について学生の理解が概ねなされていたこと、本講義のねらいが学生の学びにおいて概ね達成できたことは、アンケート結果やリアクションペーパーを通して確認でき、良かったこととして評価したい。学生の主体的な学びに関しては、今後工夫していく余地があると思われる。

2024年度

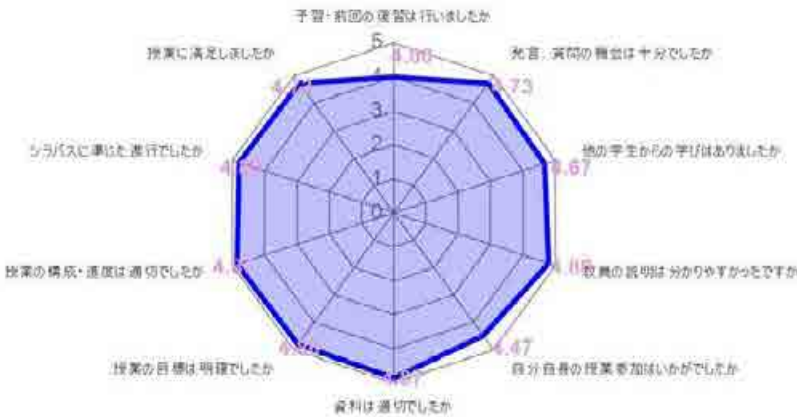
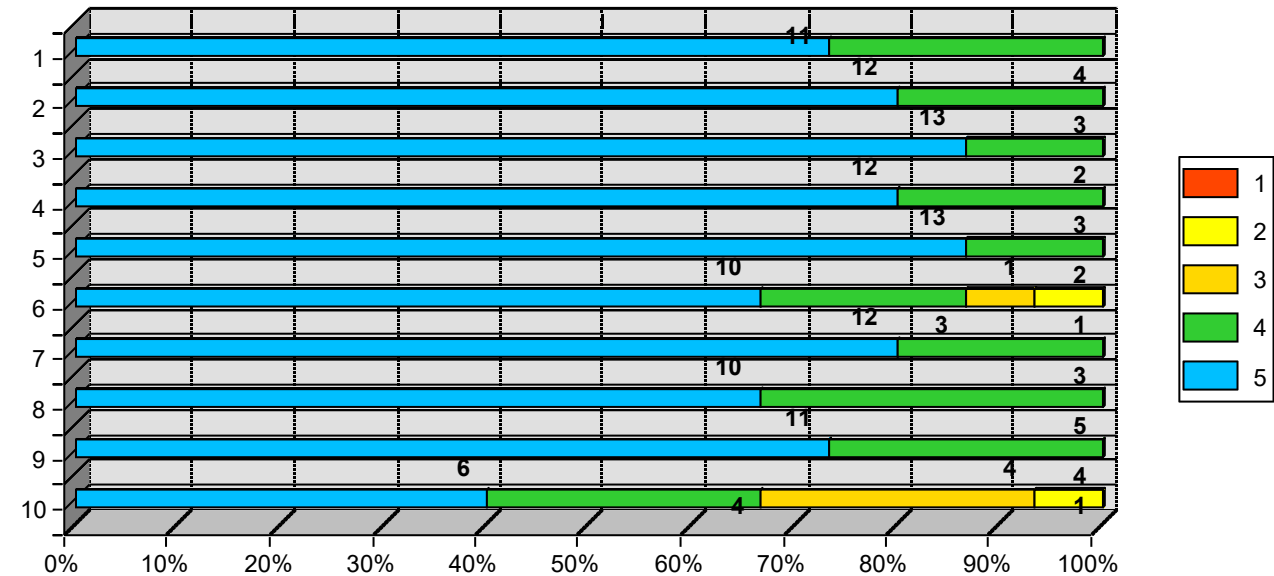
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	生活支援技術Ⅱ		
担当	小野内 智子		
履修者数	16	回答数	15

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	4	0	0	0	4.73
集計	12	3	0	0	0	4.8
集計	13	2	0	0	0	4.87
集計	12	3	0	0	0	4.8
集計	13	2	0	0	0	4.87
集計	10	3	1	1	0	4.47
集計	12	3	0	0	0	4.8
集計	10	5	0	0	0	4.67
集計	11	4	0	0	0	4.73
集計	6	4	4	1	0	4



■担当者のコメント

学生の皆さんが、積極的に演習の準備から後片付けまで積極的に参加をしてくれていました。演習時の体験を学生間で意見などを共有できるような方法の工夫もより必要だと感じています。今後もより良い授業ができるよう講義内容等の見直しを実施していきたいと思ひます。

2024年度

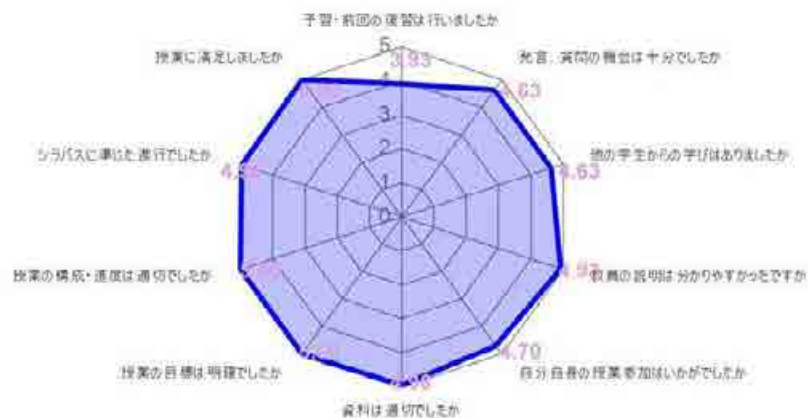
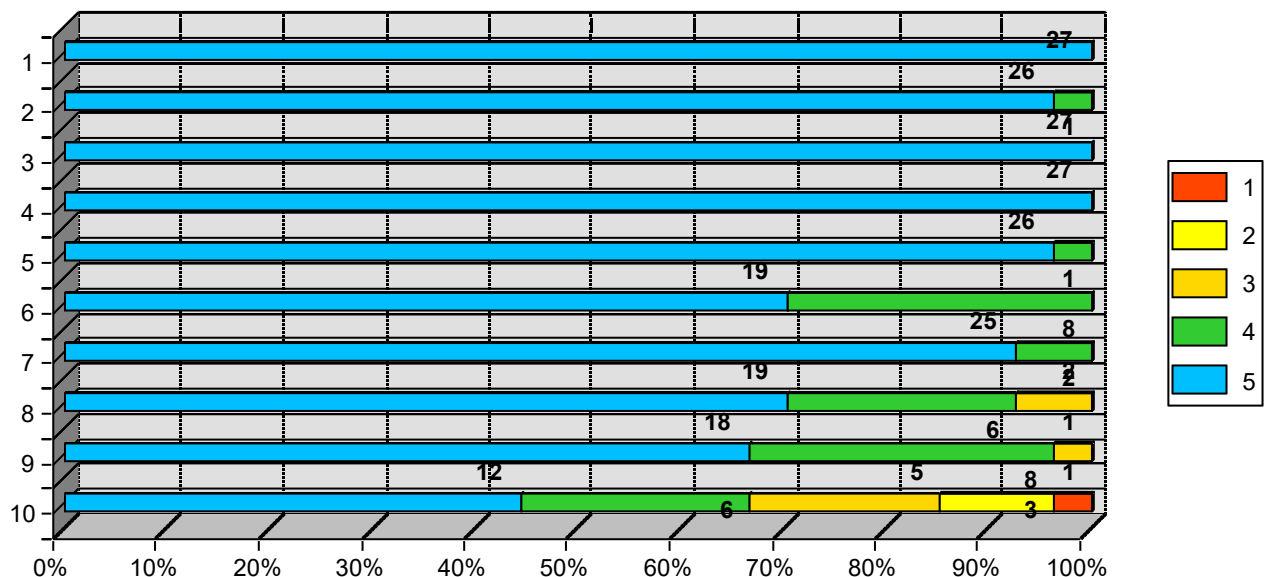
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	子どもの健康と安全		
担当	小野川晶子		
履修者数	34	回答数	27

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	27	0	0	0	0	5
集計	26	1	0	0	0	4.96
集計	27	0	0	0	0	5
集計	27	0	0	0	0	5
集計	26	1	0	0	0	4.96
集計	19	8	0	0	0	4.7
集計	25	2	0	0	0	4.93
集計	19	6	2	0	0	4.63
集計	18	8	1	0	0	4.63
集計	12	6	5	3	1	3.93



■担当者のコメント

まずは、学生の皆さんに感謝します。授業に満足していただけたことは、教員として非常に励みになります。金曜日かつ1限から講義が続いた4・5限、2コマ続きの授業は、身体的にも精神的にも疲労感がピークに達していることが想定されましたが、学生の皆さんが集中して受講し、真摯に演習に取り組む姿にいつも感服していました。保健と安全の授業では、子どもの命を預かる責任も実感してもらえ、試験だけでなく厳しい課題も課しました。努力して身につけた知識と技術が、保育士資格のためだけでなく、学生自身の健康や生活にも活かしていけるように、楽しく積極的に学べる授業を工夫することに引き続き尽力します。

2024年度

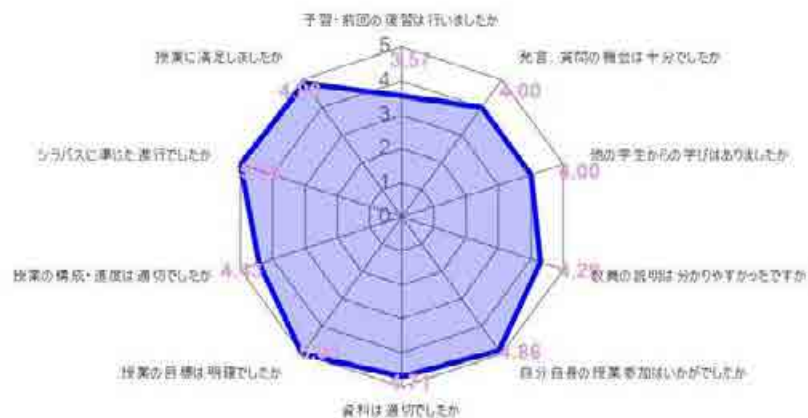
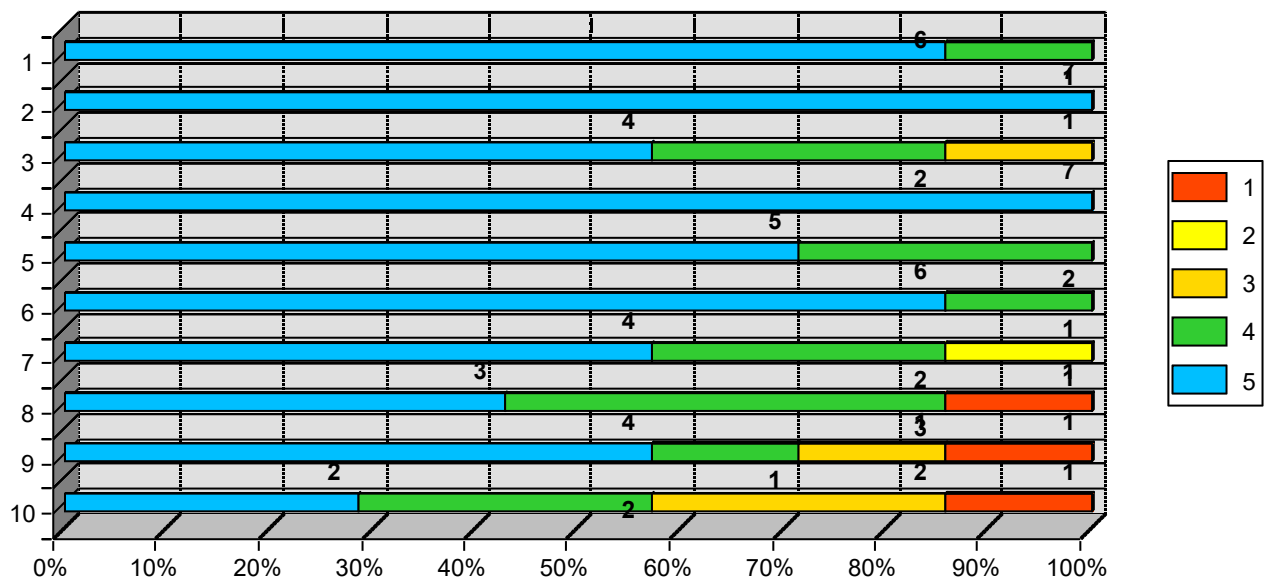
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	発達心理学Ⅱ		
担当	風間みどり		
履修者数	20	回答数	7

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	1	0	0	0	4.86
集計	7	0	0	0	0	5
集計	4	2	1	0	0	4.43
集計	7	0	0	0	0	5
集計	5	2	0	0	0	4.71
集計	6	1	0	0	0	4.86
集計	4	2	0	1	0	4.29
集計	3	3	0	0	1	4
集計	4	1	1	0	1	4
集計	2	2	2	0	1	3.57



■担当者のコメント

アンケート調査の結果から、発言の機会をもう少し多くすること、学生同士が相互に学び合えるよう工夫をしていくことが必要だと思いました。科学的に人間の発達を理解し、獲得した知識をもとに、社会で活躍できるよう、わかりやすい授業を心がけることが必要だと考えます。

2024年度

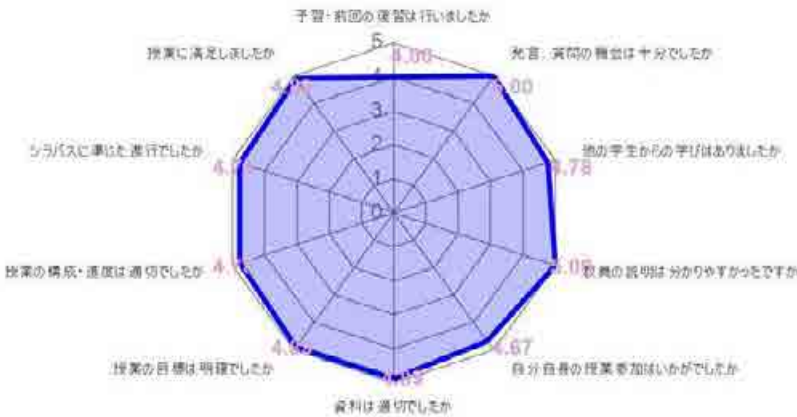
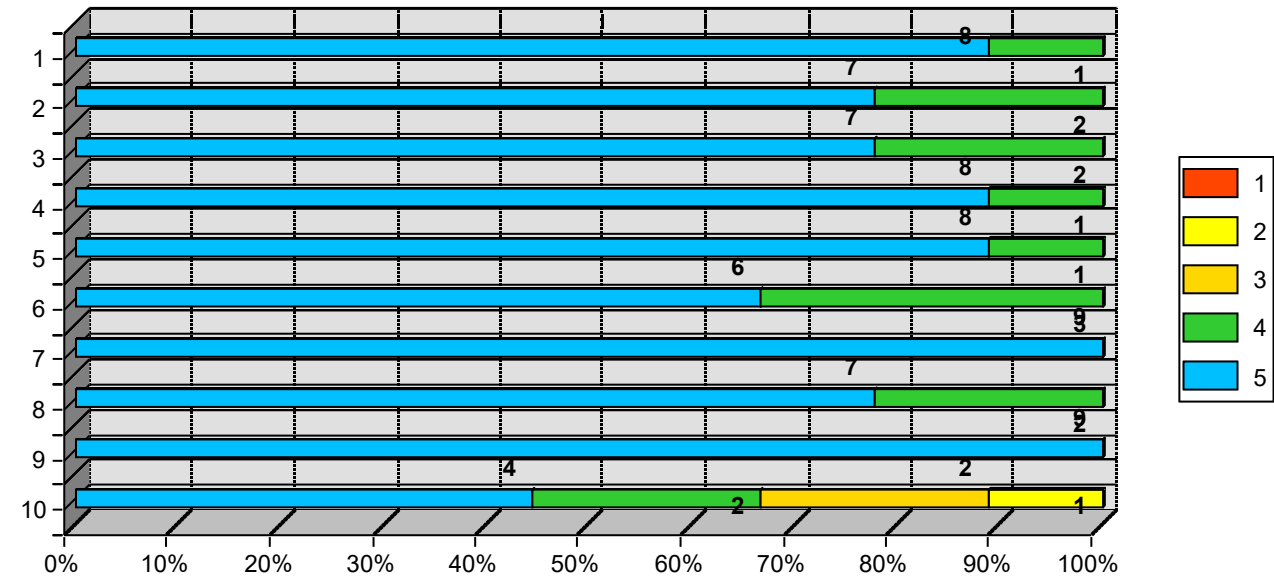
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	子育て支援		
担当	亀崎 美沙子		
履修者数	32	回答数	9

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	8	1	0	0	0	4.89
2. シラバスに準じた進行でしたか	7	2	0	0	0	4.78
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	7	2	0	0	0	4.78
4. 授業の目標は明確でしたか	8	1	0	0	0	4.89
5. 資料は適切でしたか	8	1	0	0	0	4.89
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	6	3	0	0	0	4.67
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	9	0	0	0	0	5
8. 他の学生からの学びはありましたか	7	2	0	0	0	4.78
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	9	0	0	0	0	5
10. 予習・前回の復習は行いましたか	4	2	2	1	0	4



■担当者のコメント

前年度の基礎科目を担当しておらず、着任後、初めての担当科目であったことから、保育の専門性を生かした子育て支援の前提知識の教授に時間を要し、授業スピードを早めながらの実施となった。そのため、演習では、課題に取り組むための十分な時間が確保できなかった点が反省点である。次年度は、「保育原理」にて基礎的な知識を享受した上で、子育て支援に関する内容を積み上げることができるため、適切なスピードで授業を展開できるよう工夫したい。

2024年度

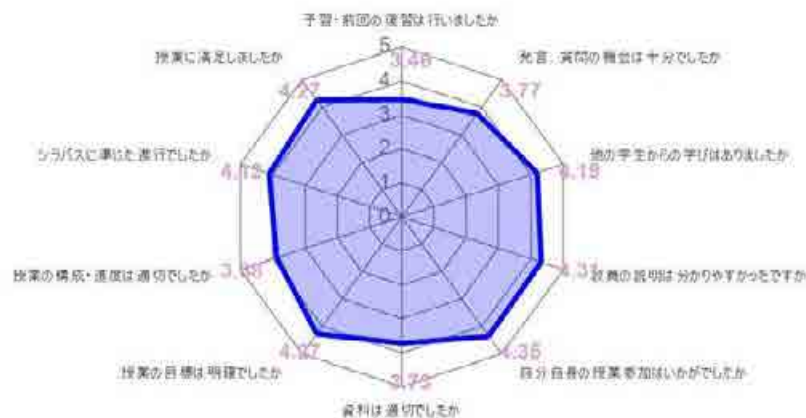
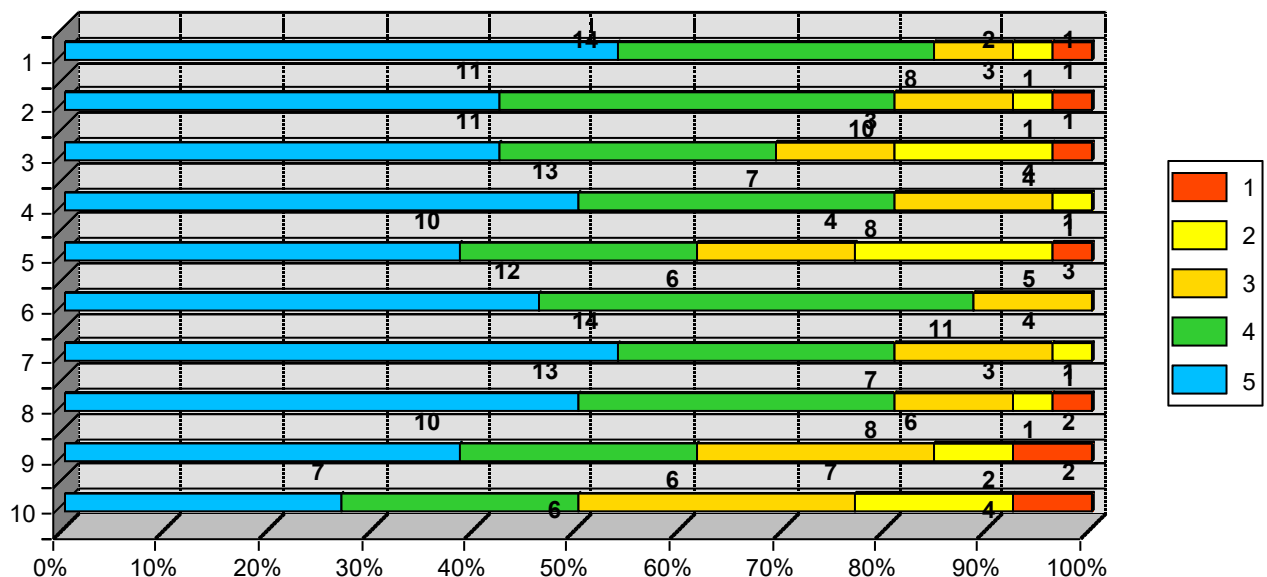
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	社会的養護 I		
担当	木村容子		
履修者数	69	回答数	26

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	14	8	2	1	1	4.27
集計	11	10	3	1	1	4.12
集計	11	7	3	4	1	3.88
集計	13	8	4	1	0	4.27
集計	10	6	4	5	1	3.73
集計	12	11	3	0	0	4.35
集計	14	7	4	1	0	4.31
集計	13	8	3	1	1	4.19
集計	10	6	6	2	2	3.77
集計	7	6	7	4	2	3.46



■担当者のコメント

授業の目標や授業内容や説明についてはおおむね良い評価をいただき、社会的養護のさまざまな形態をどのような子どもにどのように活用していくのか、里親養育支援や子どもの自立支援等についての理解は進んだのではないのでしょうか。授業の教材になる資料については、こども家庭庁の「社会的養護の推進に向けて」を用い、そのPDFファイルはclassroomに掲載してDLできるようにし、また各授業回に合わせてその資料の抜き刷りを配布いたしました。しかしながら、自身でもその抜き刷りがキレイに並べられなくて雑然としていたと感じており、みなさんから資料に関する改善のコメントを複数いただきました。より準備に時間をかけて教材を提示し、予習復習に役立てられるように授業を組み立てていきたいと思ひます。

2024年度

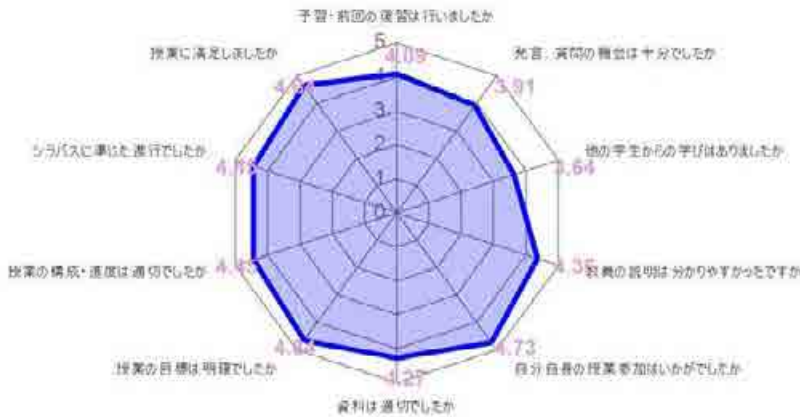
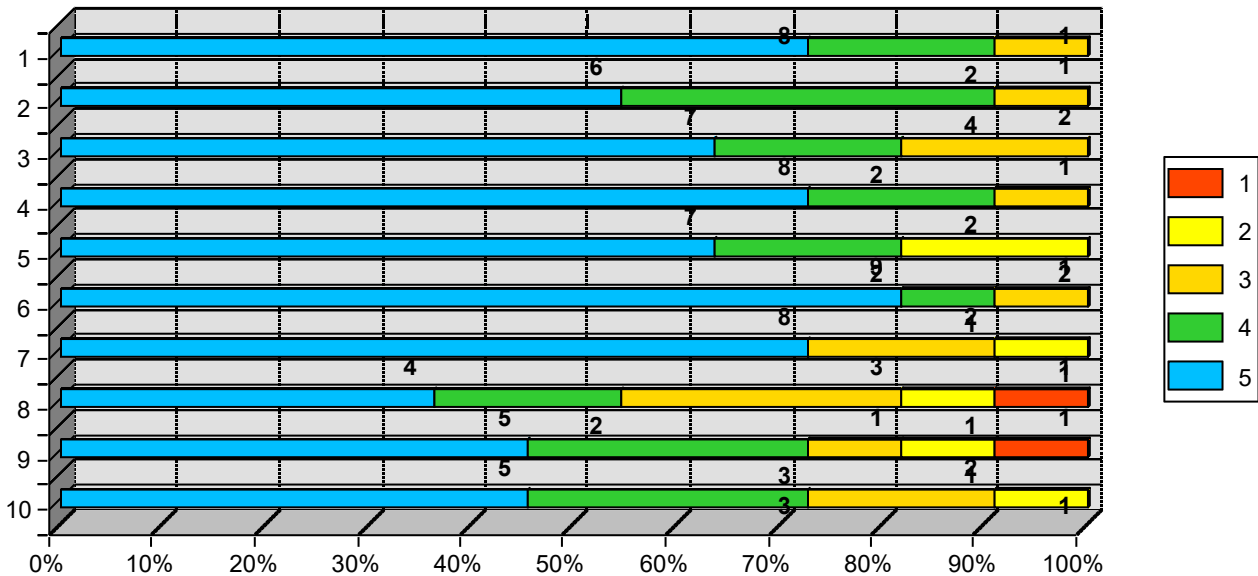
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	人間の知性と感性の認識 XI(音楽の世界)		
担当	木村優希		
履修者数	36	回答数	11

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	8	2	1	0	0	4.64
2. シラバスに準じた進行でしたか	6	4	1	0	0	4.45
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	7	2	2	0	0	4.45
4. 授業の目標は明確でしたか	8	2	1	0	0	4.64
5. 資料は適切でしたか	7	2	0	2	0	4.27
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	9	1	1	0	0	4.73
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	8	0	2	1	0	4.36
8. 他の学生からの学びはありましたか	4	2	3	1	1	3.64
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	5	3	1	1	1	3.91
10. 予習・前回の復習は行いましたか	5	3	2	1	0	4.09



■担当者のコメント

アンケートのいずれの項目においても、概ね良い評価をいただけたものと受け止めています。中でも「自分自身の授業参加」の評価が良く、とても頼もしく感じました。「他学生からの学び」や「発言、質問の機会」については、大教室での講義形式の科目では限界のある部分ではありますが、小レポートに対する回答の時間を充実させるなど、ディスカッションに代わる措置を今後検討したいと思います。また、「カードリーダーを置いてほしい」とのご意見をいただきました。恐らく出欠確認の方法に対する要望と思われますが、本講義では今後も、毎授業後に小レポートの提出を求める方針で進めたいと考えています。なぜなら本講義では、出席して講義内容を聴くことに留まるのではなく、それを通して考えたことや感じたことを自らの言葉で表現することが、重要な目標の一つだからです。これは、受講生にとっては期末レポートに向けた練習という意味を持つものでもあり、提出期限も講義終了から3日以上先と十分な期間を設けていると考えますので、ご理解いただきたいと思います。

2024年度

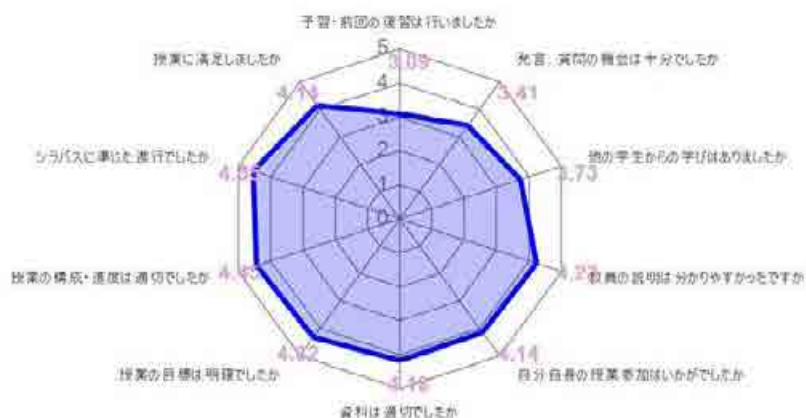
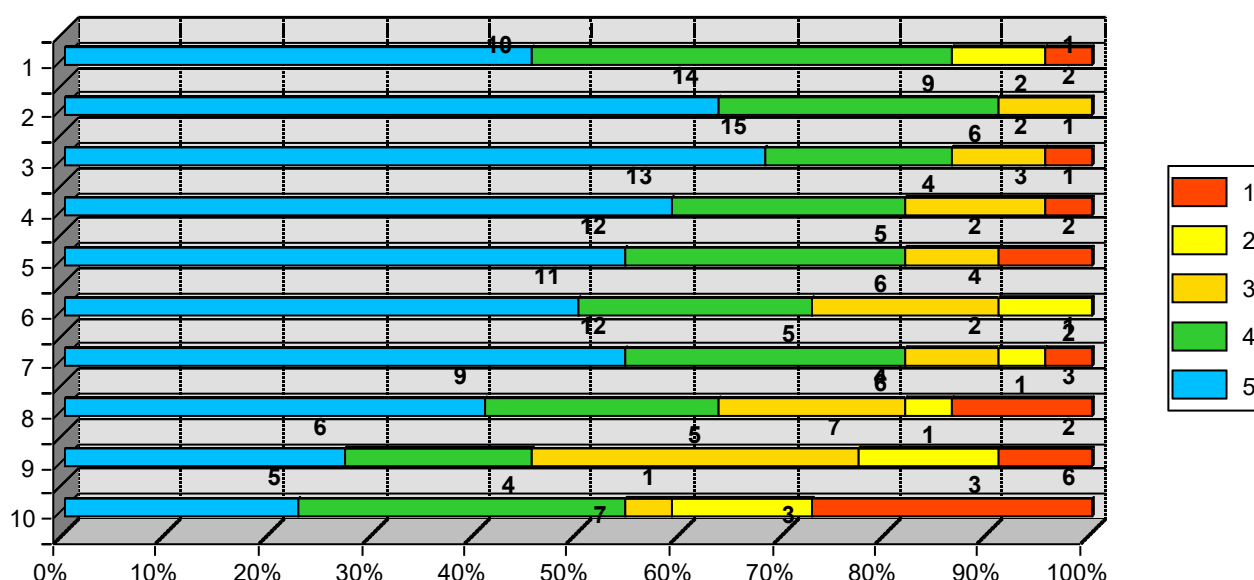
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	貧困に対する支援		
担当	佐々木貴雄		
履修者数	158	回答数	22

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	10	9	0	2	1	4.14
2. シラバスに準じた進行でしたか	14	6	2	0	0	4.55
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	15	4	2	0	1	4.45
4. 授業の目標は明確でしたか	13	5	3	0	1	4.32
5. 資料は適切でしたか	12	6	2	0	2	4.18
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	11	5	4	2	0	4.14
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	12	6	2	1	1	4.23
8. 他の学生からの学びはありましたか	9	5	4	1	3	3.73
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	6	4	7	3	2	3.41
10. 予習・前回の復習は行いましたか	5	7	1	3	6	3.09



■担当者のコメント

様々ご指摘をいただきありがとうございました。資料はそもそもリアクションペーパーの問題の解説のために作っているものではありません。あくまで解答のヒントにとどまる場合もありますし、口頭での説明や教科書中に問題に関連する事項が掲載されている場合もあります。実際の国家試験でも、資料や教科書の文章そのまま出題されるとは限りませんので、その旨ご承知の上、引き続き勉強に取り組んでもらえればと思います。頑張ってください。

2024年度

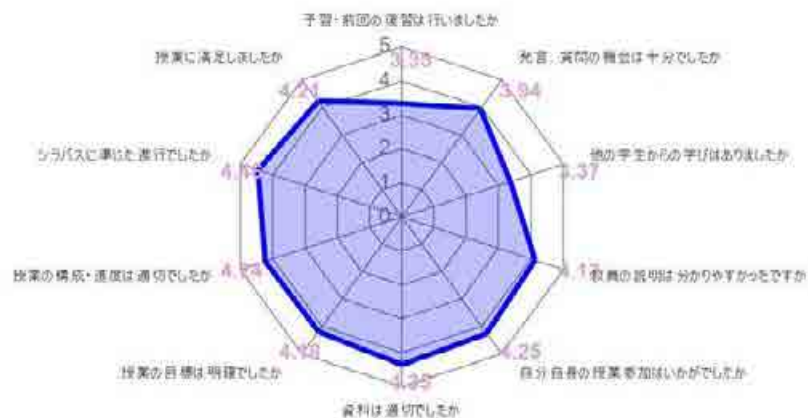
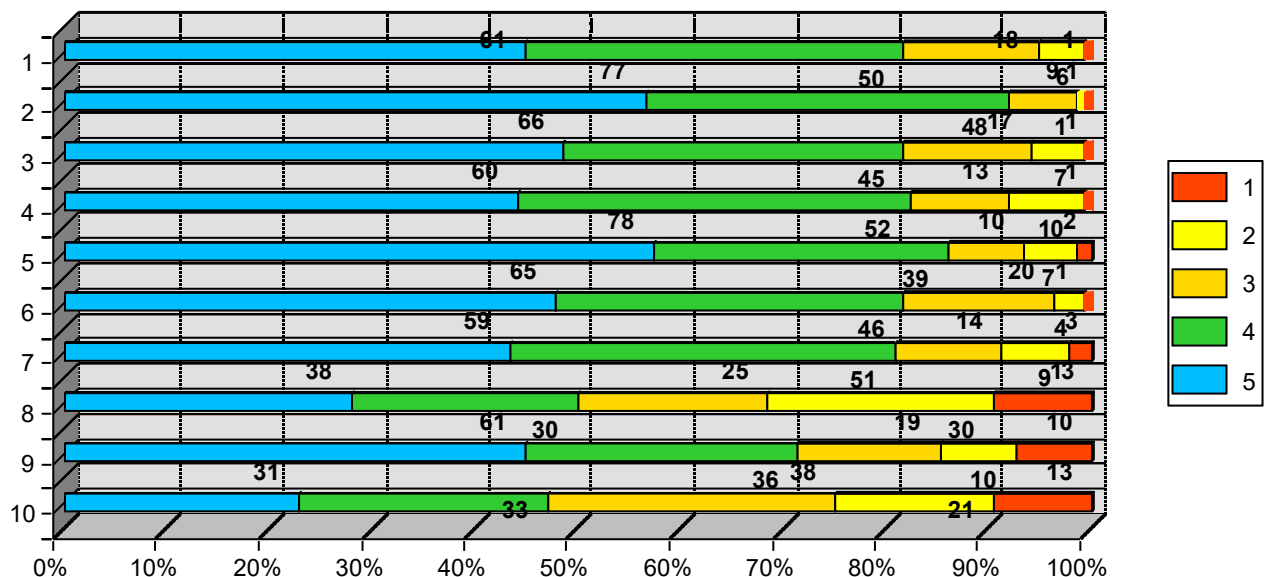
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	心理学		
担当	下垣 光		
履修者数	184	回答数	136

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	61	50	18	6	1	4.21
集計	77	48	9	1	1	4.46
集計	66	45	17	7	1	4.24
集計	60	52	13	10	1	4.18
集計	78	39	10	7	2	4.35
集計	65	46	20	4	1	4.25
集計	59	51	14	9	3	4.13
集計	38	30	25	30	13	3.37
集計	61	36	19	10	10	3.94
集計	31	33	38	21	13	3.35



■担当者のコメント

出席についてタブレットによる管理を本講義ではおこなっており、リアクションペーパー提出を出席としています。その理由は、記入により授業の振り返りをするを必ずしていただきたいという目的があるからです。次の講義ではそれを取り上げていくことで双方向の講義をしています。もちろん当日出席せずにリアクションペーパーを出す学生がいることも考えられ、その対策としては、タブレット使用が望ましいと思われますが、現在の「リアクションペーパーを出席とする」ことにより、丁寧に振り返りを行っている学生との双方向の講義のメリットをうしなうつもりはありません。また最終レポートは、出席せずレポートに取り組んだような「講義を聞いてない」場合は、レポート内容であきらかとなる課題を設定しています。

2024年度

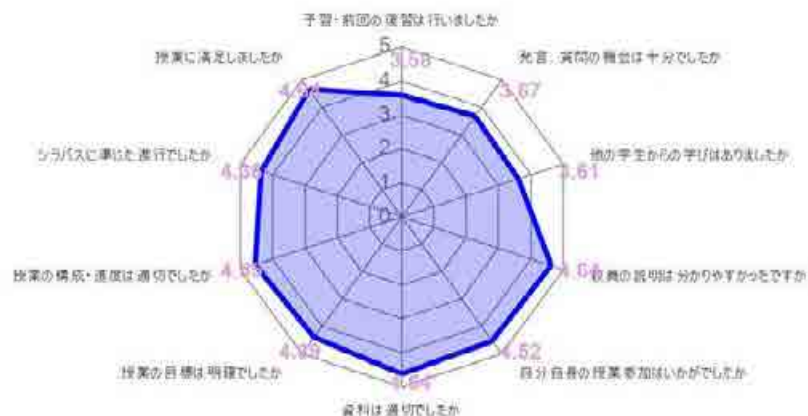
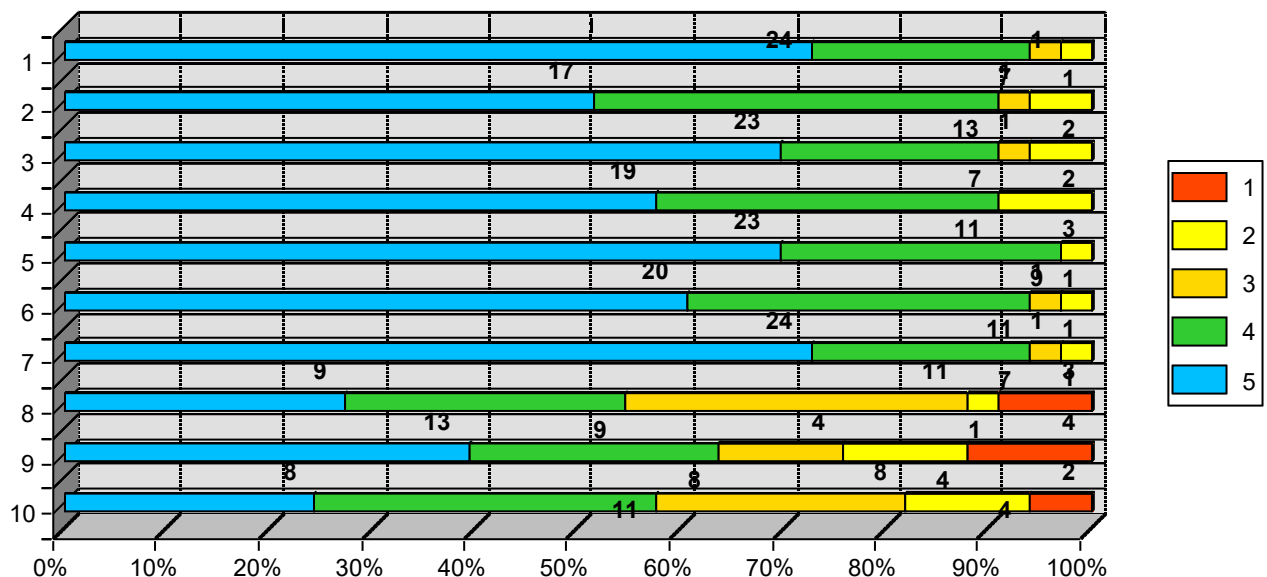
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	高齢者の理解と援助		
担当	下垣 光		
履修者数	62	回答数	33

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	24	7	1	1	0	4.64
集計	17	13	1	2	0	4.36
集計	23	7	1	2	0	4.55
集計	19	11	0	3	0	4.39
集計	23	9	0	1	0	4.64
集計	20	11	1	1	0	4.52
集計	24	7	1	1	0	4.64
集計	9	9	11	1	3	3.61
集計	13	8	4	4	4	3.67
集計	8	11	8	4	2	3.58



■担当者のコメント

高齢者の支援にかかわるソーシャルワーカーとしての基本的な知識と視点を身につけることを重視して講義をおこなっています。講義の中で他の学生との意見交換をできる機会をもう少し増やしたいと思いますが、まだ足りないかもしれません。またこの講義を担当した28年前と変わらない課題や論点がある一方で、今日的に大きく変化している課題もあるので、その点を工夫していきたいと思います。

2024年度

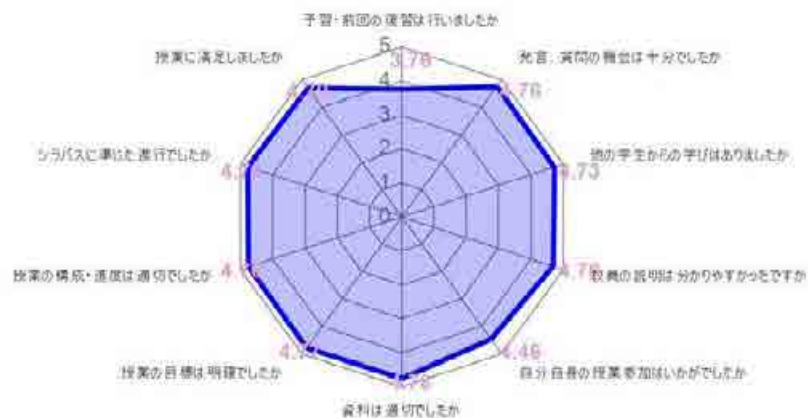
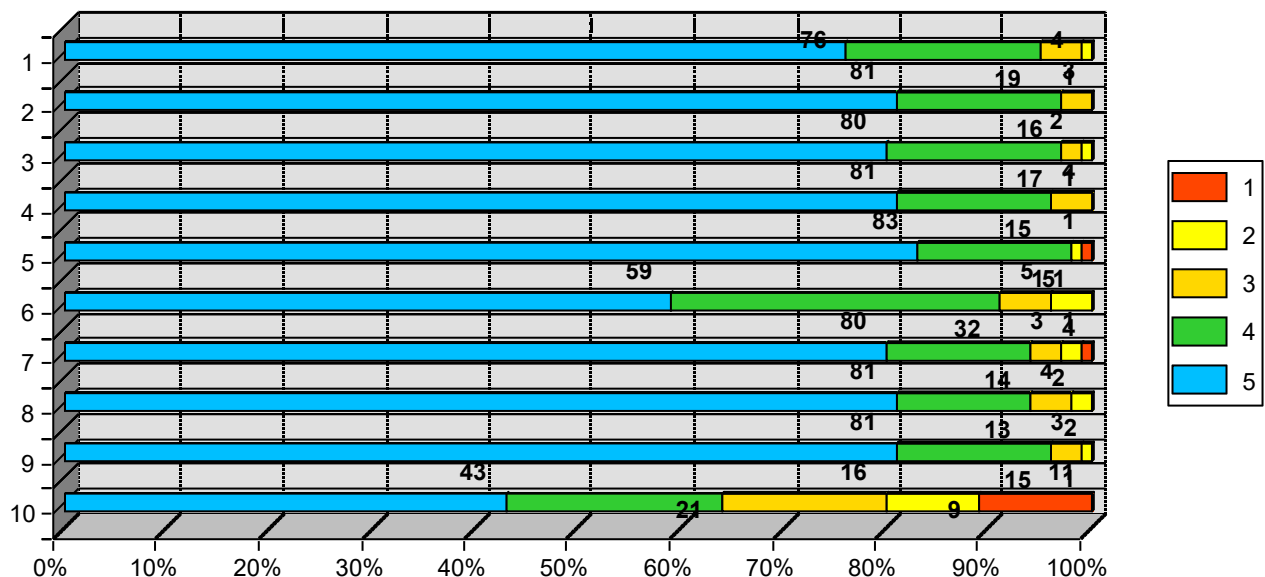
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	ソーシャルワークの理論と方法Ⅱ		
担当	新藤健太		
履修者数	156	回答数	100

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	76	19	4	1	0	4.7
集計	81	16	3	0	0	4.78
集計	80	17	2	1	0	4.76
集計	81	15	4	0	0	4.77
集計	83	15	0	1	1	4.78
集計	59	32	5	4	0	4.46
集計	80	14	3	2	1	4.7
集計	81	13	4	2	0	4.73
集計	81	15	3	1	0	4.76
集計	43	21	16	9	11	3.76



■担当者のコメント

比較的高評価をいただき、良かったです。特に、googleフォームを使用したコメントの収集やYoutubeを使った授業動画の共有を評価いただいたようですので、次年度も継続したいと思います。

テスト用紙についてのご意見は改善を試みたいと思います。なお、予習・復習については課題となっていますので、次年度はこの値が少しでも向上するよう手だてを考えたいと思います。

2024年度

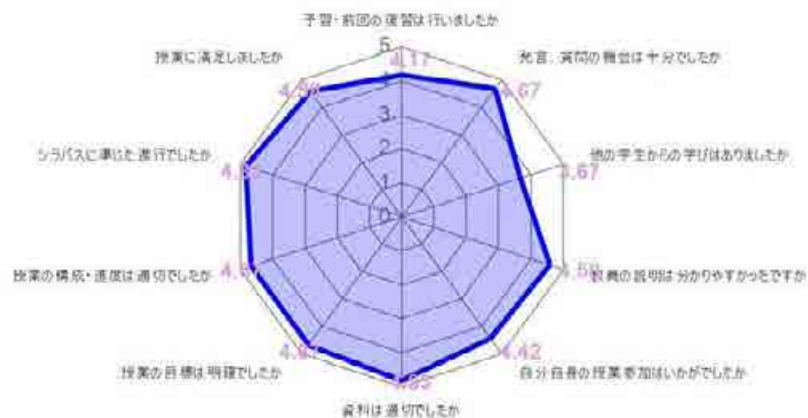
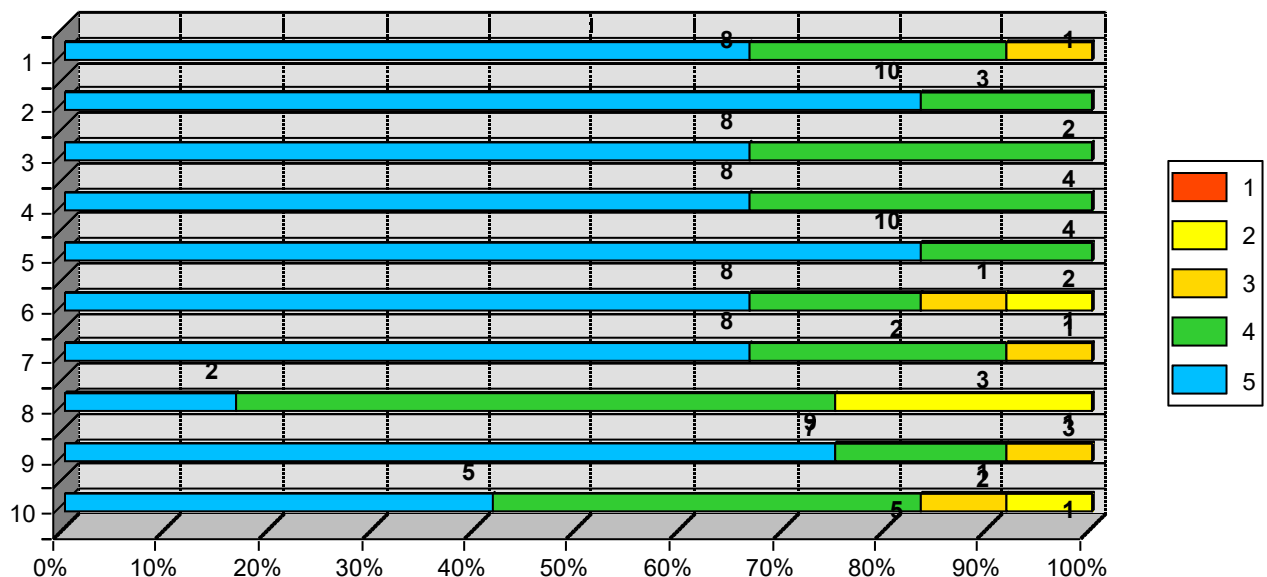
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	英語 B3		
担当	菅谷美佳子		
履修者数	25	回答数	12

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	3	1	0	0	4.58
集計	10	2	0	0	0	4.83
集計	8	4	0	0	0	4.67
集計	8	4	0	0	0	4.67
集計	10	2	0	0	0	4.83
集計	8	2	1	1	0	4.42
集計	8	3	1	0	0	4.58
集計	2	7	0	3	0	3.67
集計	9	2	1	0	0	4.67
集計	5	5	1	1	0	4.17



■担当者のコメント

自宅で取り組む課題も多かったと思いますが、積極的な方が多く、円滑に授業が行えました。
アンケートから、ピアワークの機会があまりとれていないことが明らかとなったので、工夫していきたいと考えています。

2024年度

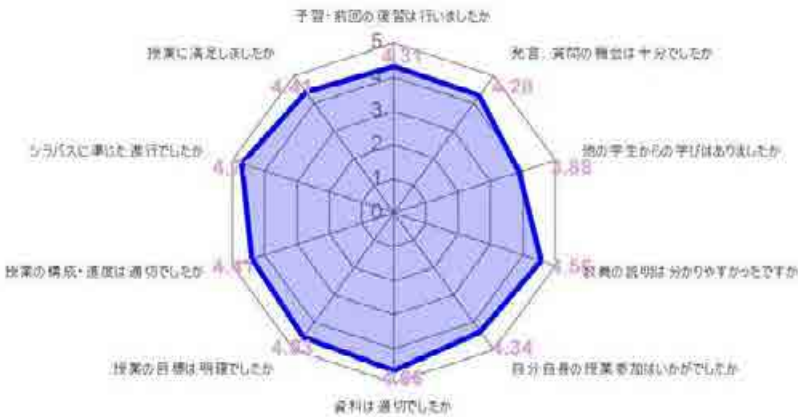
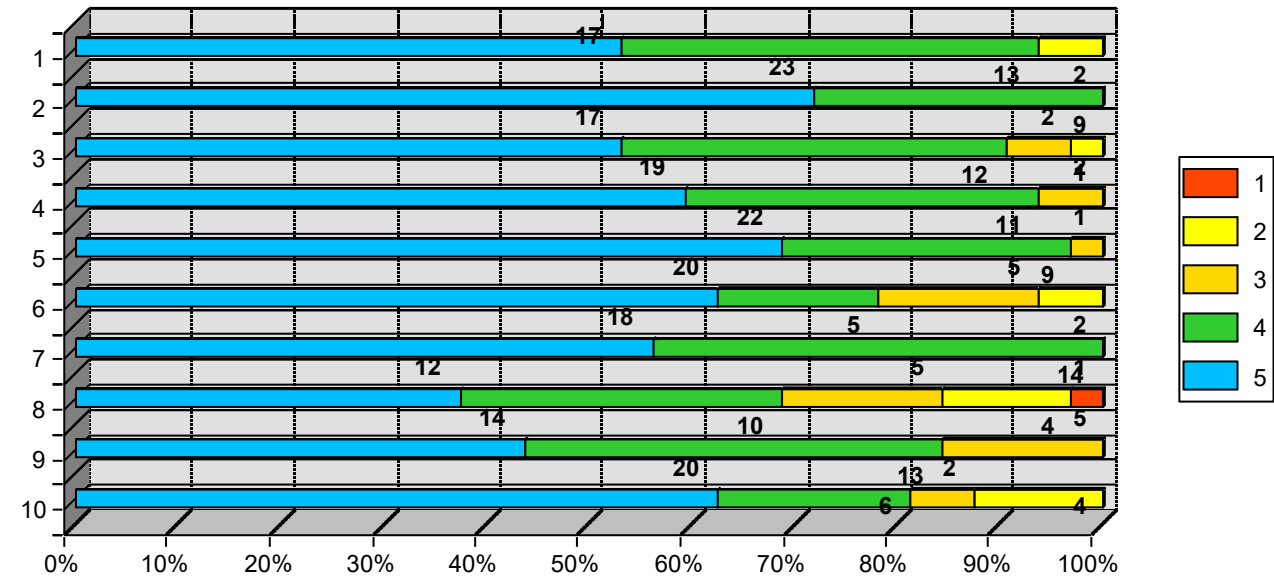
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	英語 B15		
担当	菅谷美佳子		
履修者数	38	回答数	32

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	17	13	0	2	0	4.41
2. シラバスに準じた進捗でしたか	23	9	0	0	0	4.72
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	17	12	2	1	0	4.41
4. 授業の目標は明確でしたか	19	11	2	0	0	4.53
5. 資料は適切でしたか	22	9	1	0	0	4.66
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	20	5	5	2	0	4.34
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	18	14	0	0	0	4.56
8. 他の学生からの学びはありましたか	12	10	5	4	1	3.88
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	14	13	5	0	0	4.28
10. 予習・前回の復習は行いましたか	20	6	2	4	0	4.31



■担当者のコメント

教材を難しく感じる方も多かったかもしれませんが、よく取り組んでいました。積極的な発言も多く見られました。アンケートから、ピアワークができていない点、発言や質問の機会が十分でない点が明らかとなったので、改善していきます。

2024年度

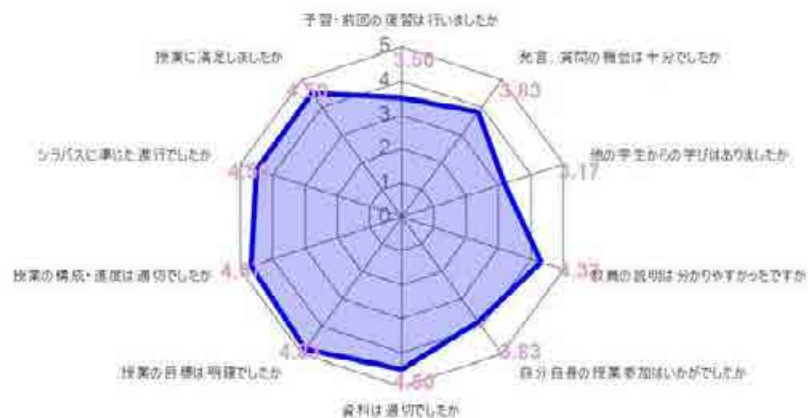
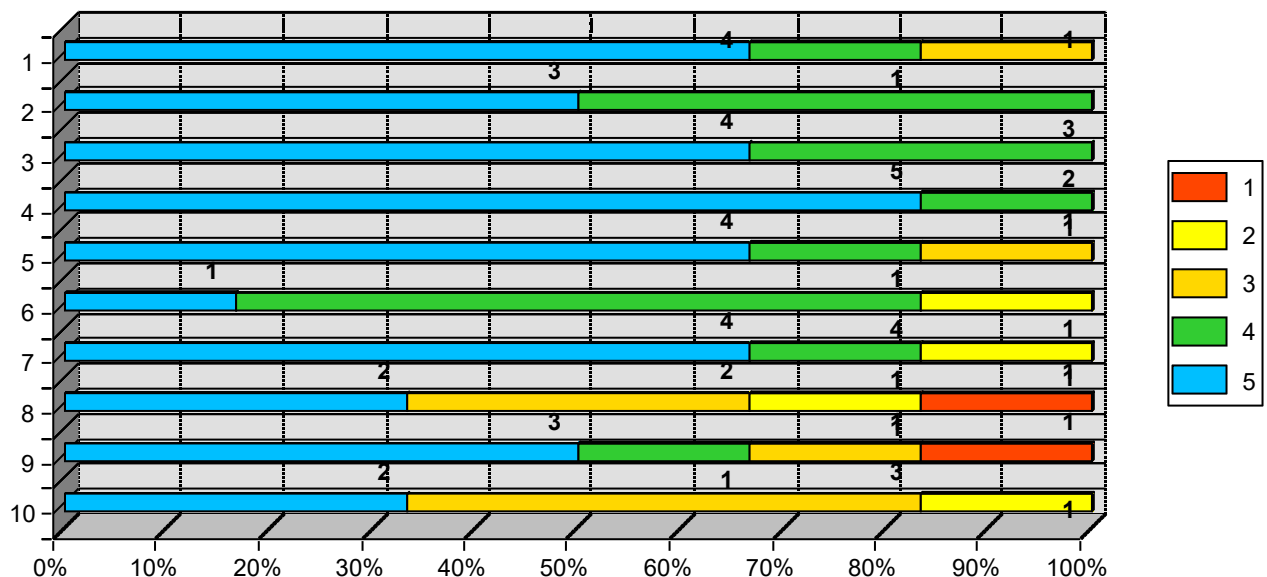
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	教育原理		
担当	高橋貴志		
履修者数	33	回答数	6

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	1	1	0	0	4.5
集計	3	3	0	0	0	4.5
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	4	1	1	0	0	4.5
集計	1	4	0	1	0	3.83
集計	4	1	0	1	0	4.33
集計	2	0	2	1	1	3.17
集計	3	1	1	0	1	3.83
集計	2	0	3	1	0	3.5



■担当者のコメント

全体を通して、授業に対する学生の能動的参加の機会が乏しかったことが反省点である。講義科目ではあるが、次年度以降はグループワーク等を積極的に取り入れることを考えている。

また、自由記述欄のコメントについて、学生側に若干の誤解があるように感じた。毎回のリアクションペーパーは自由に感想を書く形をとっており、とくに課題への対応は求めている。ただ、こちらの説明不十分だったことも考えられるため、今後はリアクションペーパー作成の意図について、より丁寧な説明をしていきたい。

2024年度

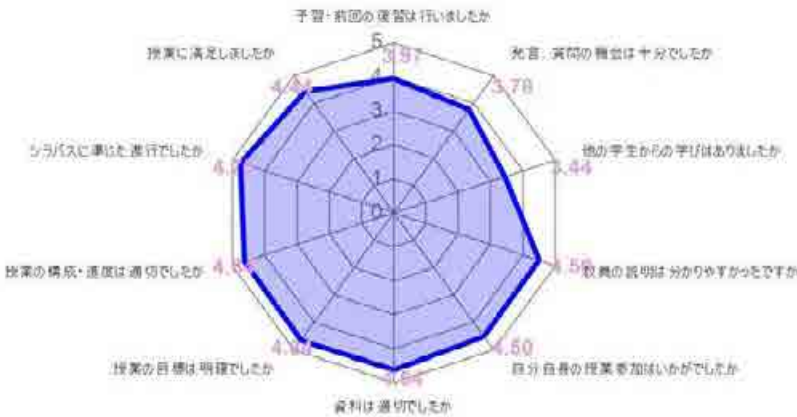
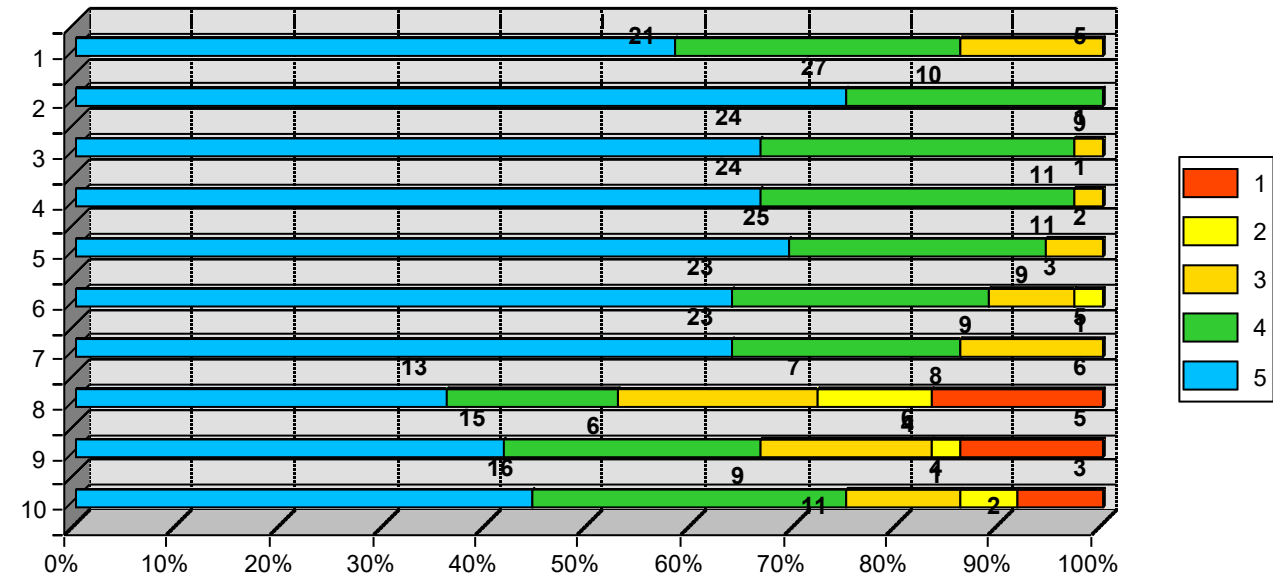
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	科学Ⅳ「統計学の基礎」		
担当	竹内幸子		
履修者数	78	回答数	36

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	21	10	5	0	0	4.44
集計	27	9	0	0	0	4.75
集計	24	11	1	0	0	4.64
集計	24	11	1	0	0	4.64
集計	25	9	2	0	0	4.64
集計	23	9	3	1	0	4.5
集計	23	8	5	0	0	4.5
集計	13	6	7	4	6	3.44
集計	15	9	6	1	5	3.78
集計	16	11	4	2	3	3.97



■担当者のコメント

統計学は、本学の多くの学生さんにとって敷居の高い科目であると思います。それにもかかわらず、この科目を選択した履修者の方々は、きっと知らない新しいことに向かっていける人たちなのだと思います。他の学生からの学べる場面は、授業時間中のクイズの時間のつもりだったのですが、少なかったかもしれません。発言、質問の機会は、毎回の授業時間の中程と最後に取っていましたが、十分ではなかったのかと思います。予習はともかく、復習はレポートのときなどに行って戴ければ良かったのですが。それから、聴き取りにくいのは申し訳なかったです。教室の前のほうが空いていたので、移るように呼びかければ良かったです。

2024年度

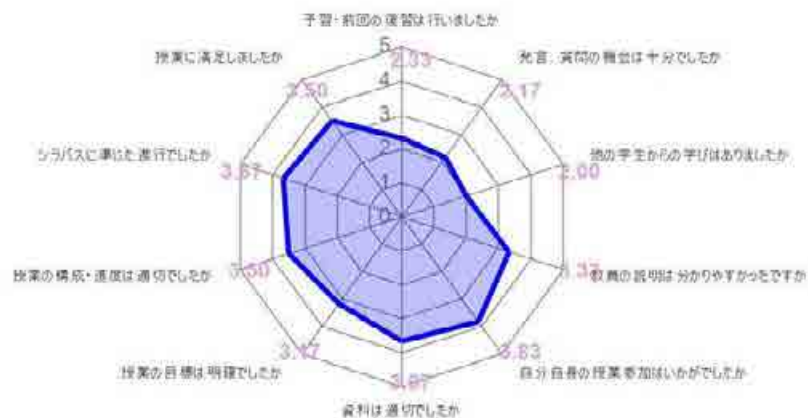
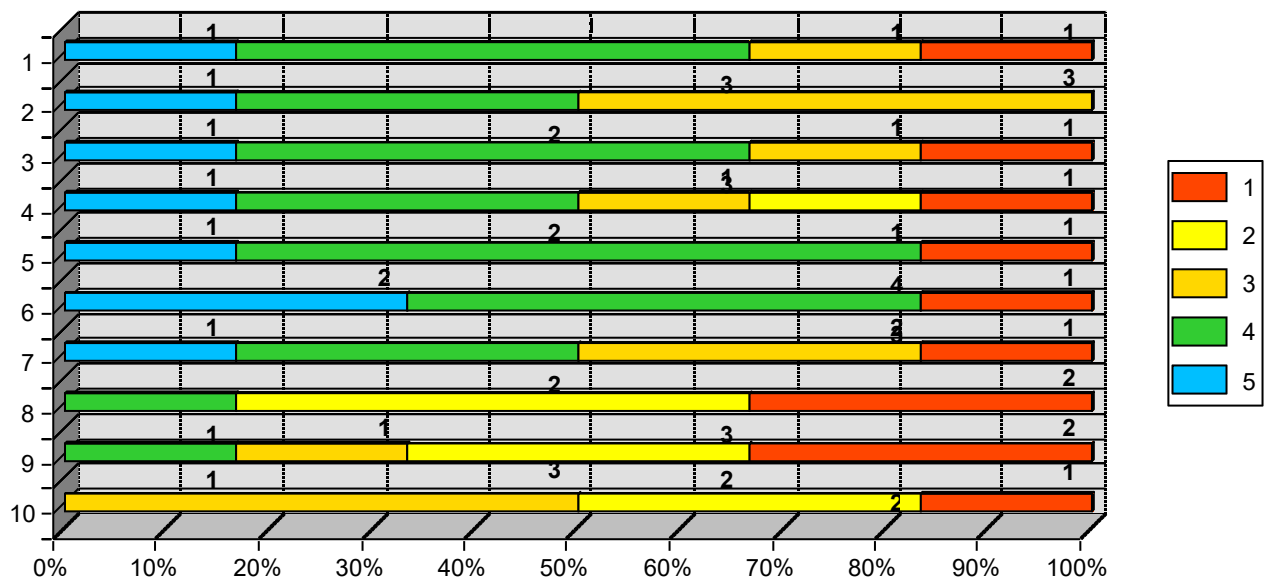
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	医療ソーシャルワーク		
担当	田中千枝子		
履修者数	18	回答数	6

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	3	1	0	1	3.5
集計	1	2	3	0	0	3.67
集計	1	3	1	0	1	3.5
集計	1	2	1	1	1	3.17
集計	1	4	0	0	1	3.67
集計	2	3	0	0	1	3.83
集計	1	2	2	0	1	3.33
集計	0	1	0	3	2	2
集計	0	1	1	2	2	2.17
集計	0	0	3	2	1	2.33



■担当者のコメント

予習復習・発言質問、他の学生からの学びについて低評価であった。
 授業時間いっぱいまで、授業と主にマッピングの演習作業を行った時間配分の問題であったと思われる。また授業中に学生の話し合いの機会を持つ必要は痛感した。毎回のコメントカードに記入された質問や感想については、次の時間の最初で答えるなど、対応はしたつもりではあったが、さらに工夫をするように考えたい。
 終了時間がルールであるという指摘については、コメント作業が延びる学生をまいったためと考えるが、それでも時間を守るように気を付けることにする。

2024年度

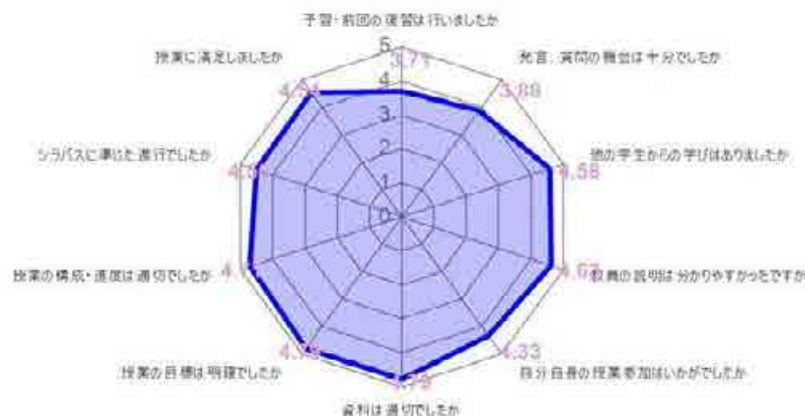
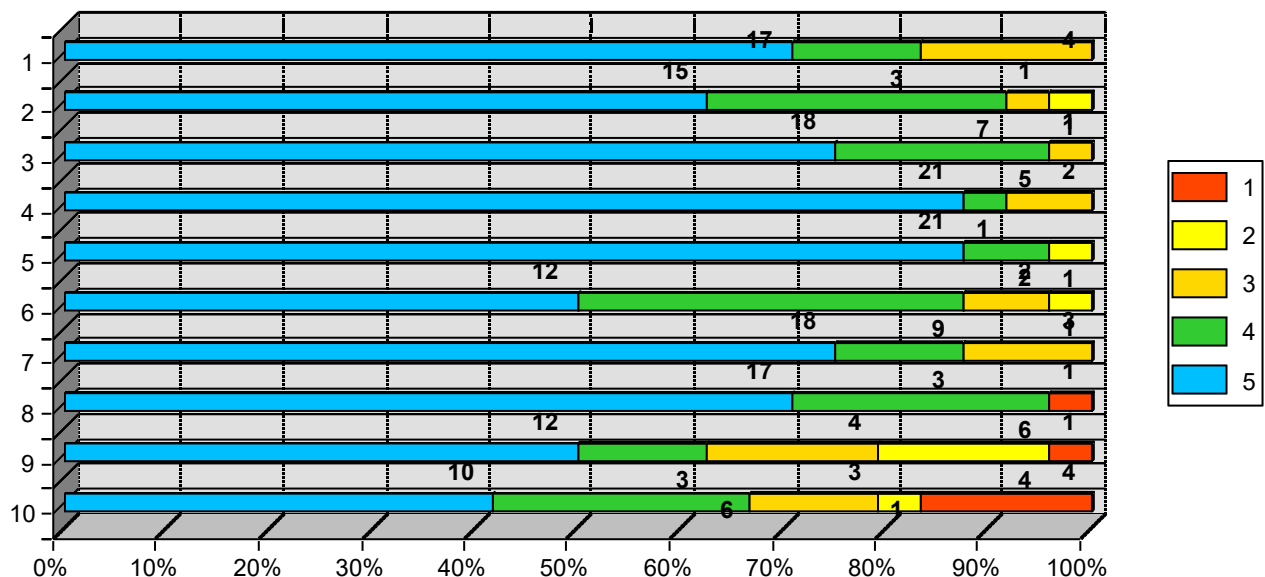
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	福祉教育論		
担当	田村真広		
履修者数	58	回答数	24

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	17	3	4	0	0	4.54
集計	15	7	1	1	0	4.5
集計	18	5	1	0	0	4.71
集計	21	1	2	0	0	4.79
集計	21	2	0	1	0	4.79
集計	12	9	2	1	0	4.33
集計	18	3	3	0	0	4.63
集計	17	6	0	0	1	4.58
集計	12	3	4	4	1	3.88
集計	10	6	3	1	4	3.71



■担当者のコメント

講義内容・方法については概ね高評価だったとみなせる。リアペを反転学習教材として活用したことが「他の学生からの学びはあった」の高点に反映している。リアペの記載が予習・復習に該当すると伝えておけば、もう少し自己評価と自己肯定感が高くなったのかもしれない。内容を最新情報に更新しつつ現在の方法を継続したい。

2024年度

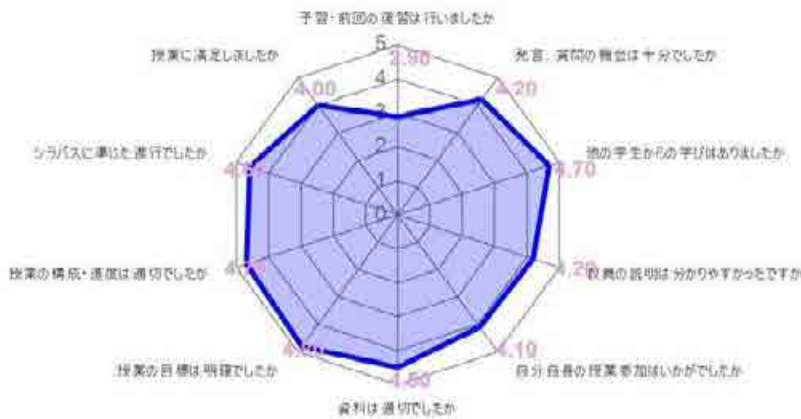
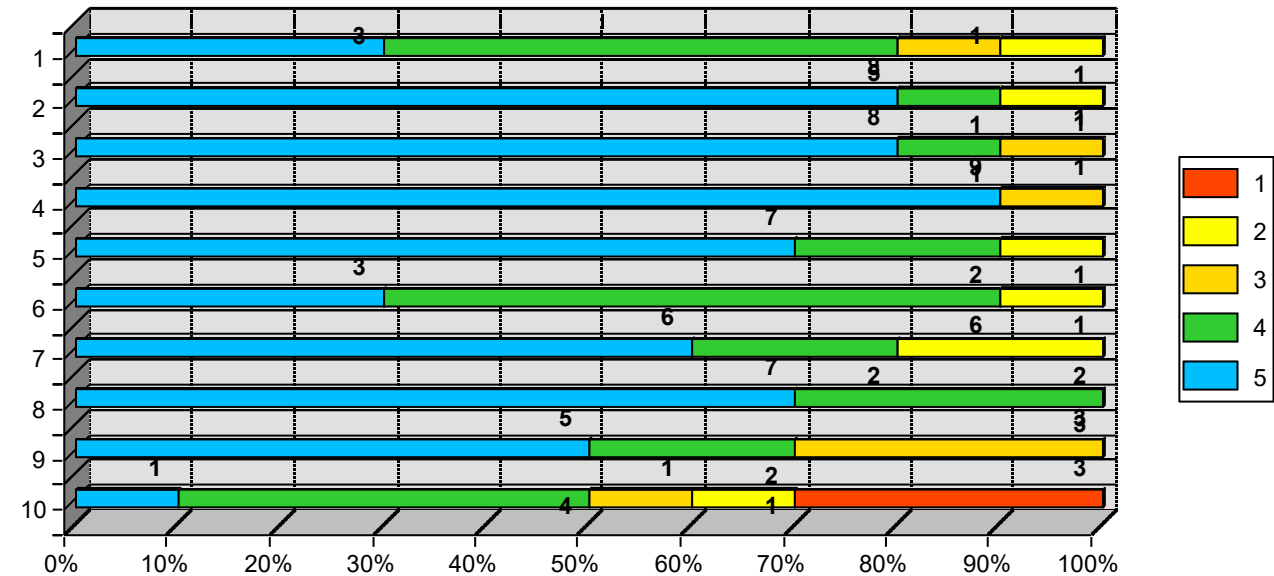
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	福祉科指導法 I		
担当	田村真広		
履修者数	20	回答数	10

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	3	5	1	1	0	4
2. シラバスに準じた進行でしたか	8	1	0	1	0	4.6
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	8	1	1	0	0	4.7
4. 授業の目標は明確でしたか	9	0	1	0	0	4.8
5. 資料は適切でしたか	7	2	0	1	0	4.5
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	3	6	0	1	0	4.1
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	6	2	0	2	0	4.2
8. 他の学生からの学びはありましたか	7	3	0	0	0	4.7
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	5	2	3	0	0	4.2
10. 予習・前回の復習は行いましたか	1	4	1	1	3	2.9



■担当者のコメント

講義内容・方法については概ね高評価だったとみなせる。リアペを反転学習教材として活用したことが「他の学生からの学びはあった」の高得点に反映している。リアペの記載が予習・復習に該当すると伝えておけば、もう少し自己評価と自己肯定感が高くなったのかもしれない。内容を最新情報に更新しつつ現在の方法を継続したい。

2024年度

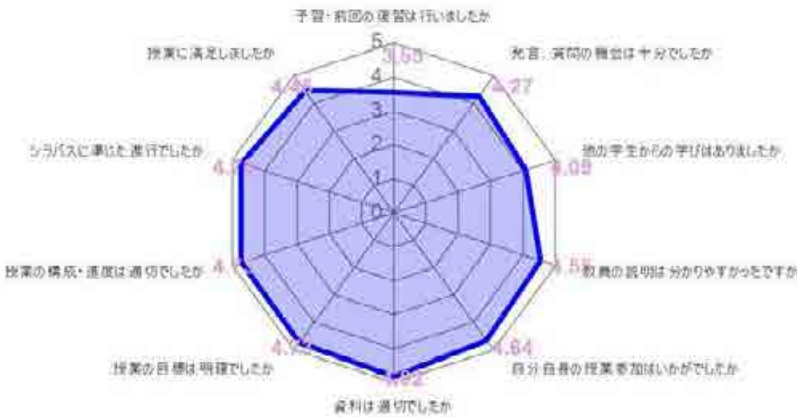
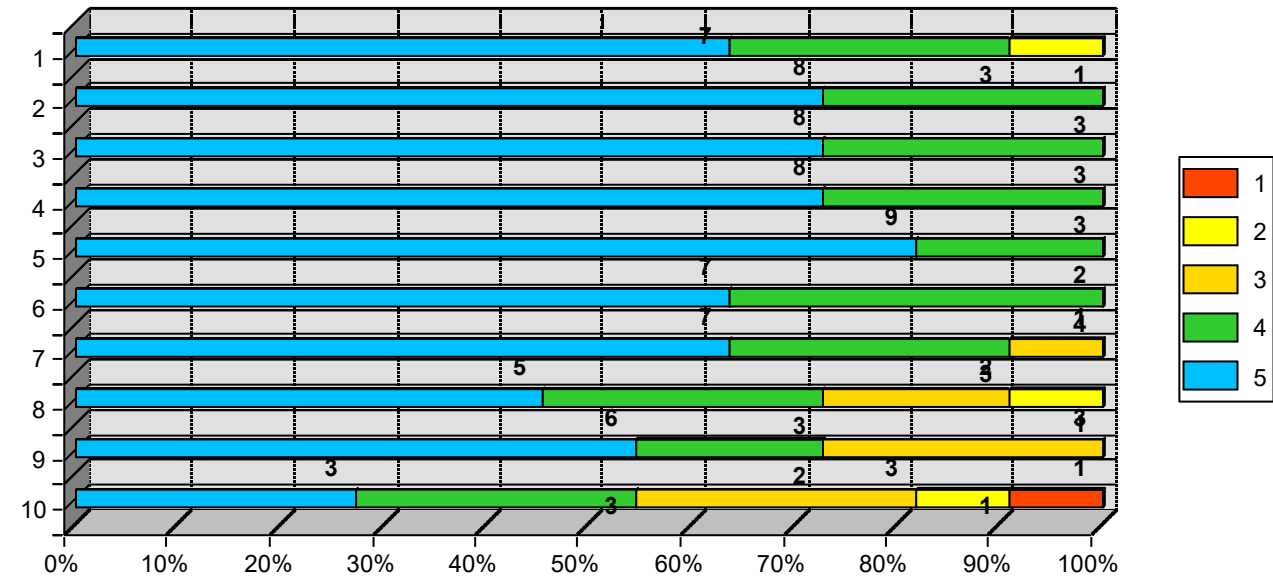
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	子どもの食と栄養		
担当	堤 ちはる		
履修者数	24	回答数	11

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	3	0	1	0	4.45
集計	8	3	0	0	0	4.73
集計	8	3	0	0	0	4.73
集計	8	3	0	0	0	4.73
集計	9	2	0	0	0	4.82
集計	7	4	0	0	0	4.64
集計	7	3	1	0	0	4.55
集計	5	3	2	1	0	4.09
集計	6	2	3	0	0	4.27
集計	3	3	3	1	1	3.55



■担当者のコメント

保育士を目指す学生の食生活や栄養を学ぶ意義を明確に示しながら、毎回授業を行ったり、授業資料は学生が興味をもてるように、図表を効果的に使ったりしたことで、学びの意欲や授業への満足度が高かったことが推察される。他の学生からの学び、発言、質問の機会を増やすことが今後の課題であると考え。それらの改善を目指し、さらなる充実した授業展開に努めていきたい。

2024年度

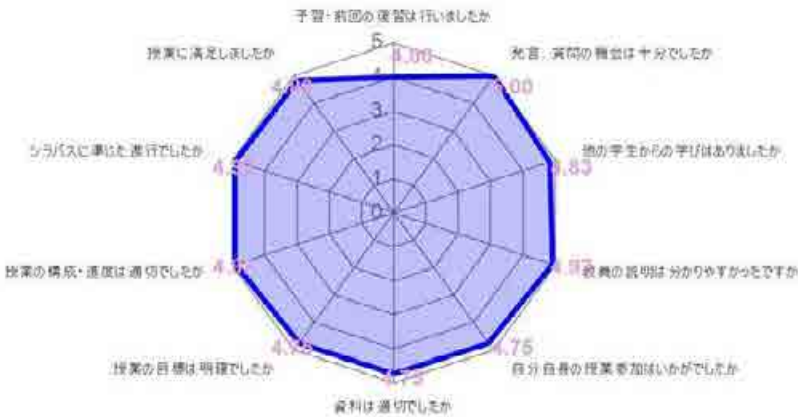
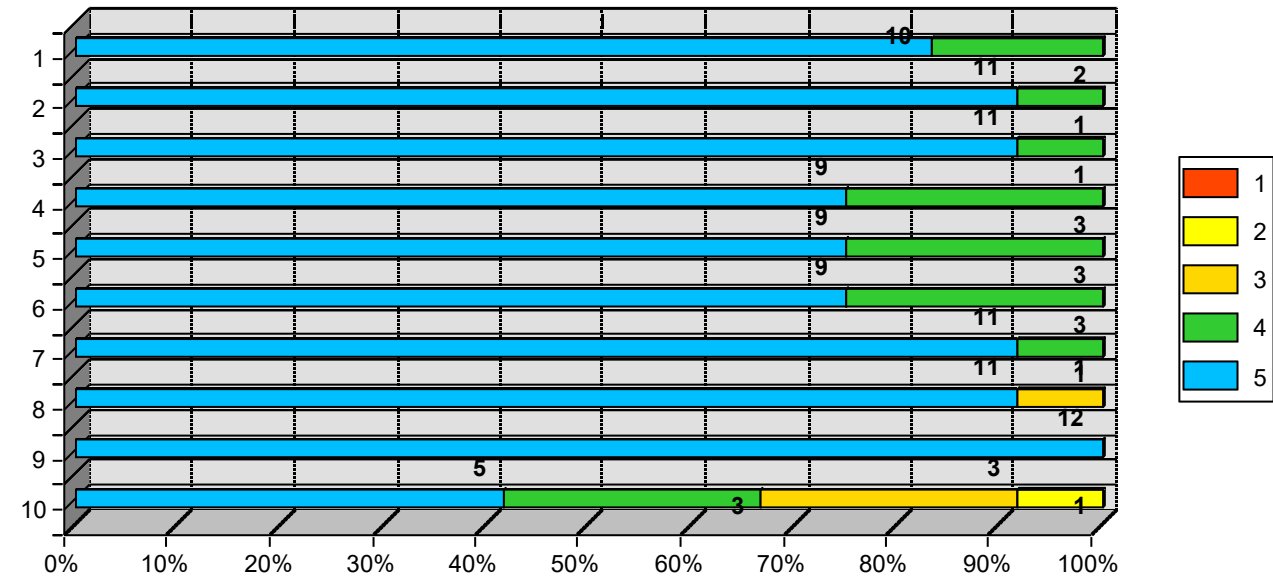
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	乳児保育Ⅱ		
担当	都留 和光		
履修者数	33	回答数	12

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	2	0	0	0	4.83
集計	11	1	0	0	0	4.92
集計	11	1	0	0	0	4.92
集計	9	3	0	0	0	4.75
集計	9	3	0	0	0	4.75
集計	9	3	0	0	0	4.75
集計	11	1	0	0	0	4.92
集計	11	0	1	0	0	4.83
集計	12	0	0	0	0	5
集計	5	3	3	1	0	4



■担当者のコメント

乳児保育について、資料を準備して取り組んだが、どうしても社会的養護下の乳児院が中心になった気がする。保育所と乳児院の見学を入れることで、実際の話を聴いたり、子どもの目線になって配置されている家具などを見ることは、きっと大きな気づきになっていたかと思います。

学生一人ひとりの意識の高さもあり、グループワークや発言の機会に対して、積極的に取り組んでいたのが印象としてある。映像など、視覚から入る部分も多いので、教材などの工夫は必要かと感じた。

2024年度

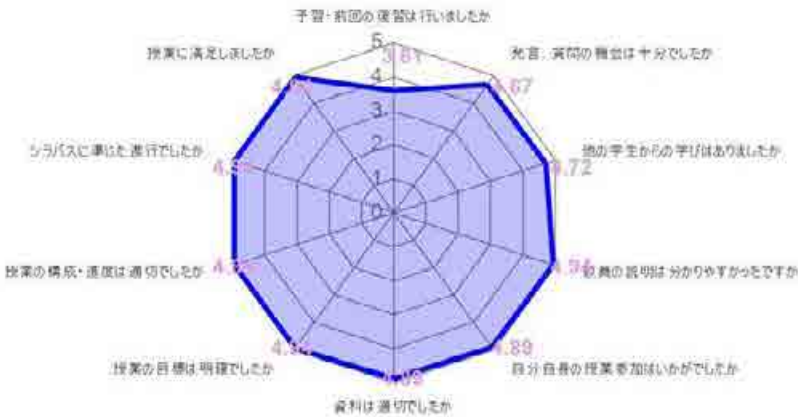
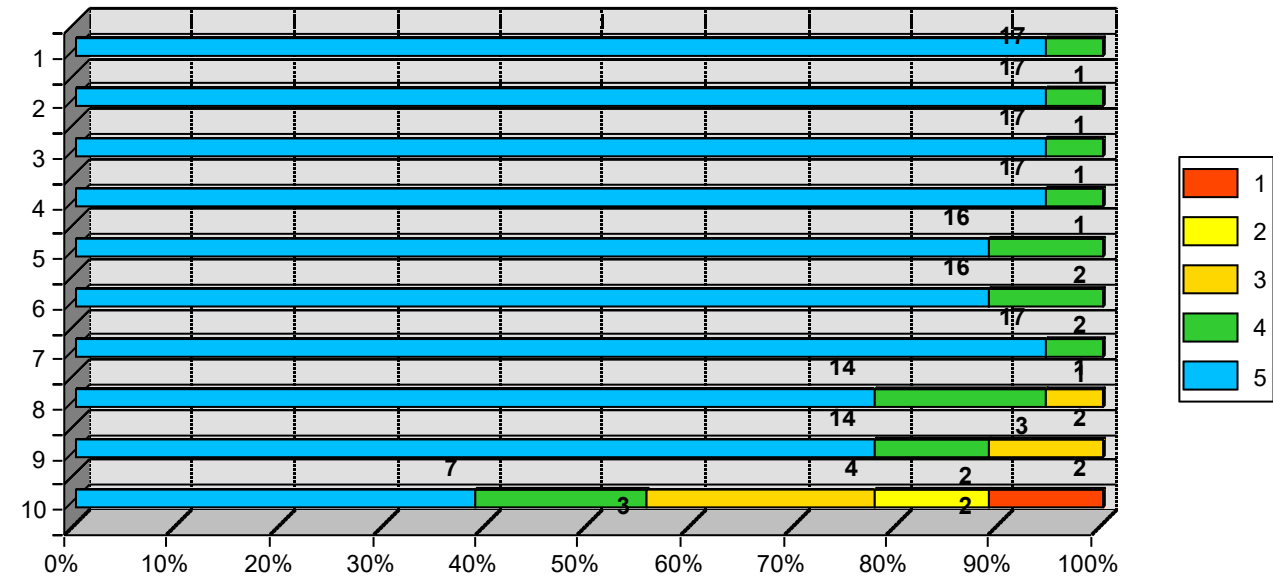
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	保育内容総論		
担当	徳田多佳子		
履修者数	24	回答数	18

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	17	1	0	0	0	4.94
集計	17	1	0	0	0	4.94
集計	17	1	0	0	0	4.94
集計	17	1	0	0	0	4.94
集計	16	2	0	0	0	4.89
集計	16	2	0	0	0	4.89
集計	17	1	0	0	0	4.94
集計	14	3	1	0	0	4.72
集計	14	2	2	0	0	4.67
集計	7	3	4	2	2	3.61



■担当者のコメント

学生の積極的な受講、授業参加で、15回を無事に終了することができました。それをまず、感謝します。設問10の結果を受け、次年度以降は予習・復習のできる教材準備を検討したいと思います。

2024年度

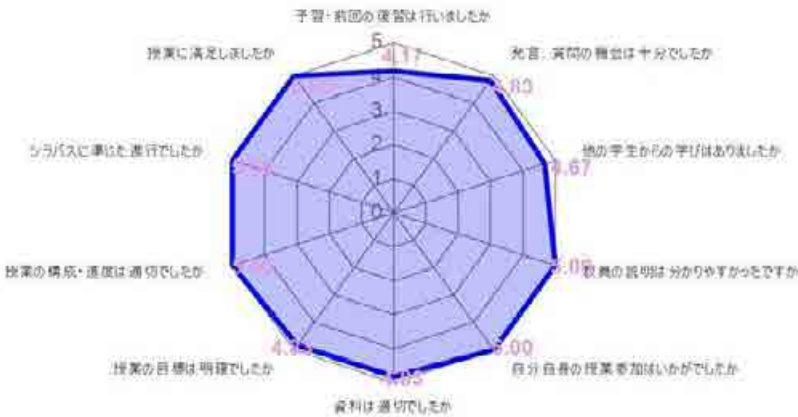
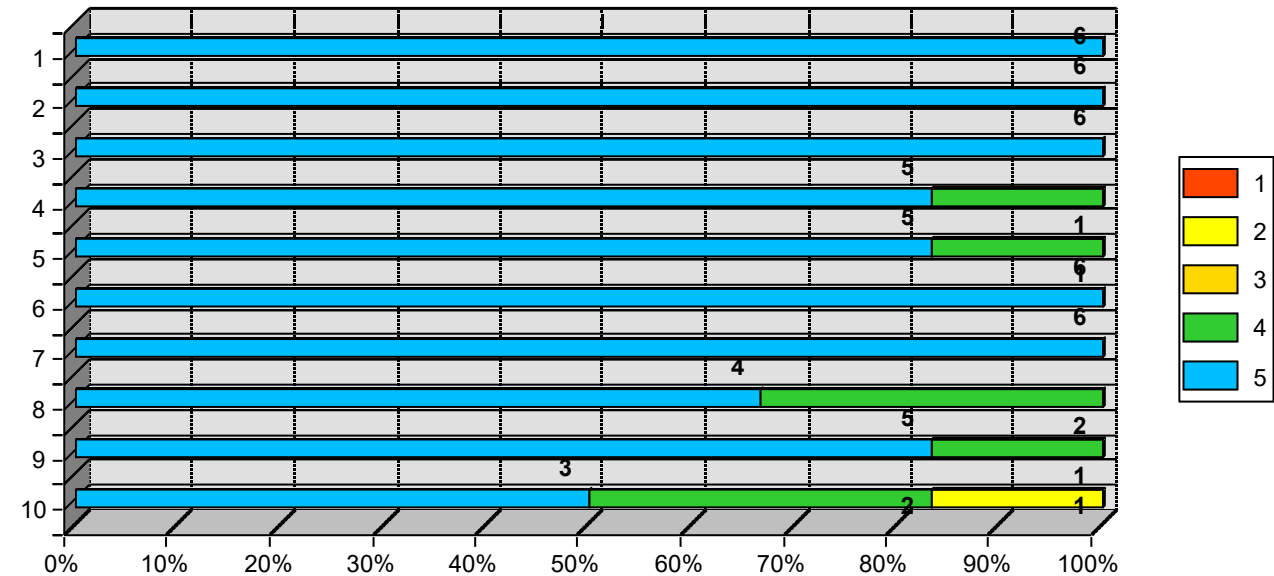
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	聴覚障害教育特講		
担当	戸田康之		
履修者数	8	回答数	6

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	6	0	0	0	0	5
2. シラバスに準じた進行でしたか	6	0	0	0	0	5
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	6	0	0	0	0	5
4. 授業の目標は明確でしたか	5	1	0	0	0	4.83
5. 資料は適切でしたか	5	1	0	0	0	4.83
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	6	0	0	0	0	5
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	6	0	0	0	0	5
8. 他の学生からの学びはありましたか	4	2	0	0	0	4.67
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	5	1	0	0	0	4.83
10. 予習・前回の復習は行いましたか	3	2	0	1	0	4.17



■担当者のコメント

学生がいつか教員として勤務するときに講義の内容を活かしてもらえるよう、実際の教育現場での内容を元に、講義を行いました。

2024年度

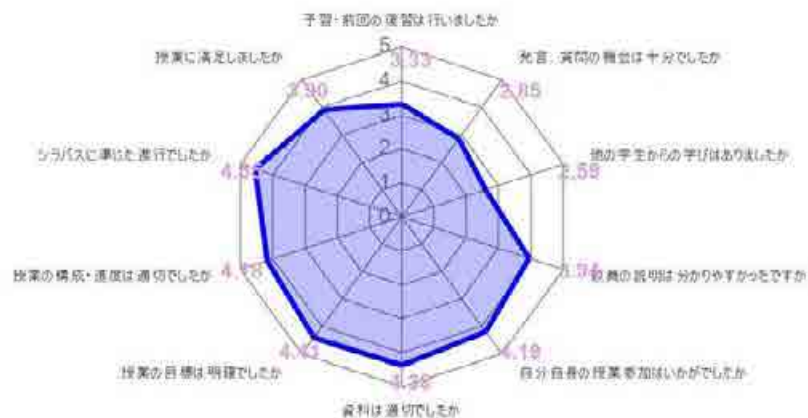
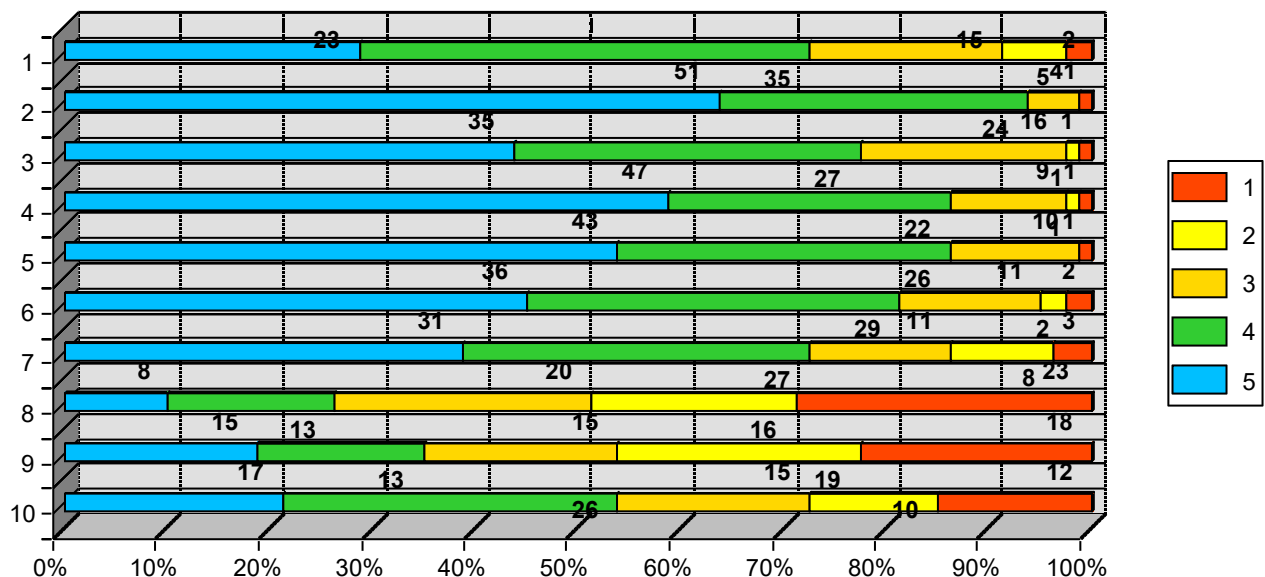
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	社会の認識と国際理解Ⅴ(日本国憲法)		
担当	富塚祥夫		
履修者数	96	回答数	80

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	23	35	15	5	2	3.9
2. シラバスに準じた進捗でしたか	51	24	4	0	1	4.55
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	35	27	16	1	1	4.18
4. 授業の目標は明確でしたか	47	22	9	1	1	4.41
5. 資料は適切でしたか	43	26	10	0	1	4.38
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	36	29	11	2	2	4.19
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	31	27	11	8	3	3.94
8. 他の学生からの学びはありましたか	8	13	20	16	23	2.59
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	15	13	15	19	18	2.85
10. 予習・前回の復習は行いましたか	17	26	15	10	12	3.33



■担当者のコメント

比較的评价が高いものとしては、「シラバスに準じた進捗であった」「授業の目標は明確であった」「資料は適切であった」「自分自身の授業参加はできた」「授業の構成・進度は適切だった」「教員の説明は分かりやすかった」「授業に満足した」があり、逆に比較的评价が低いものとしては、「他の学生からの学びは多くなかった」「発言の機会が十分ではなかった」がありました。低評価項目については、授業が多数を対象とする講義形式であるためしかたのない面もあったと思うのですが、何らかの工夫も必要であったかもしれません。なお、多くの受講生は私の話を熱心に聞いてくれていましたので、主観的には満足した授業ができたと思っています。

2024年度

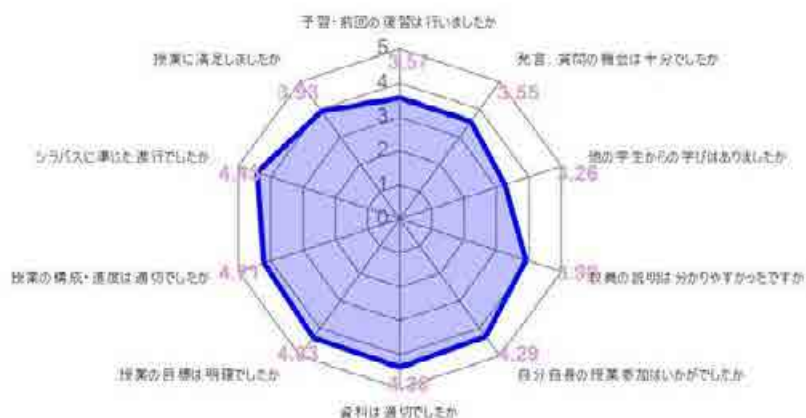
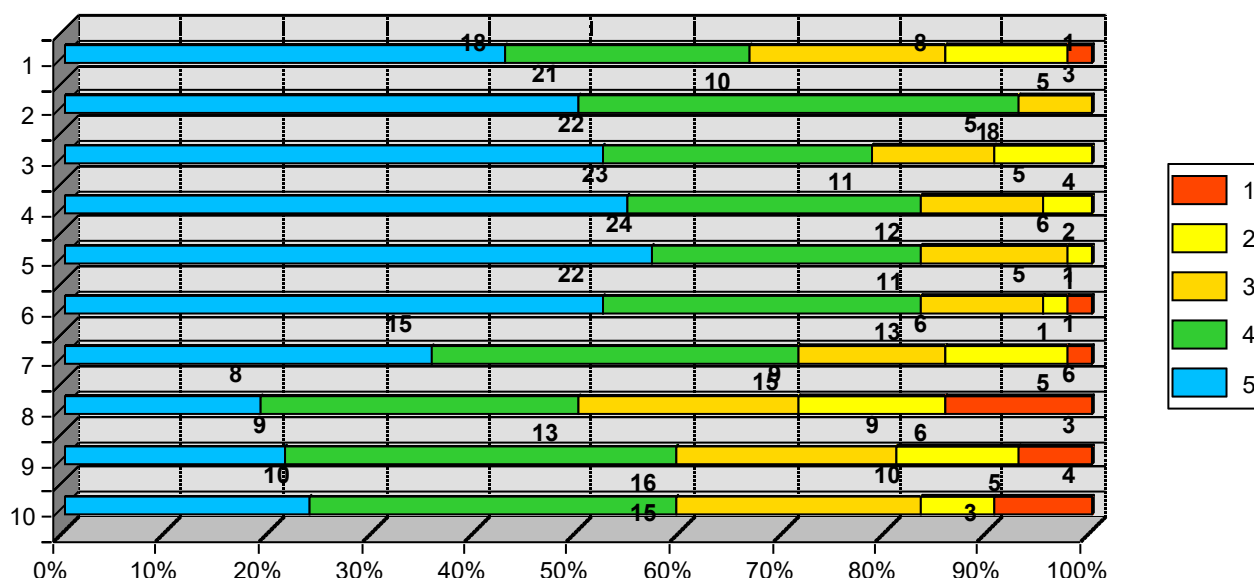
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	初級ドイツ語 A		
担当	豊倉 尚		
履修者数	49	回答数	42

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	18	10	8	5	1	3.93
集計	21	18	3	0	0	4.43
集計	22	11	5	4	0	4.21
集計	23	12	5	2	0	4.33
集計	24	11	6	1	0	4.38
集計	22	13	5	1	1	4.29
集計	15	15	6	5	1	3.9
集計	8	13	9	6	6	3.26
集計	9	16	9	5	3	3.55
集計	10	15	10	3	4	3.57



■担当者のコメント

PDFファイルをプロジェクターに映しながら、「手書き機能」を用いつつ必要に応じて書き込みをしています。水色などが見づらいことを初めて知りました。教室の後ろから、どの色が見づらいかor見易いかを確認し、今後の改善に役立てたいと思います。

マイクのハウリングについては、上記と同じく無人の教室の後ろで聞こえ方を確認し、音量や話し方等を改善したいと思います。全体的に、たいへん参考になりました。

2024年度

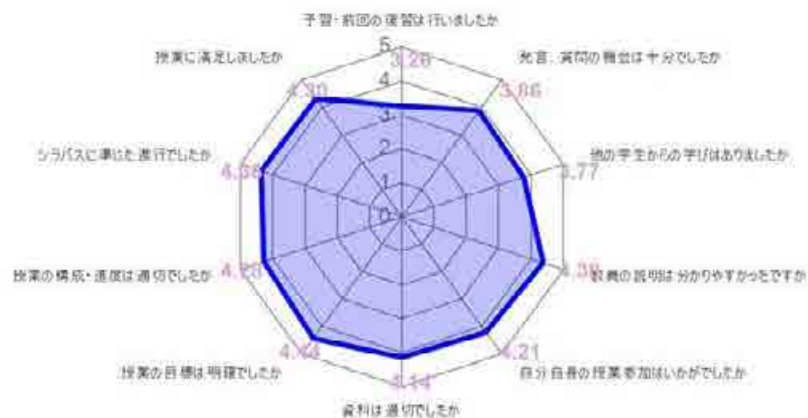
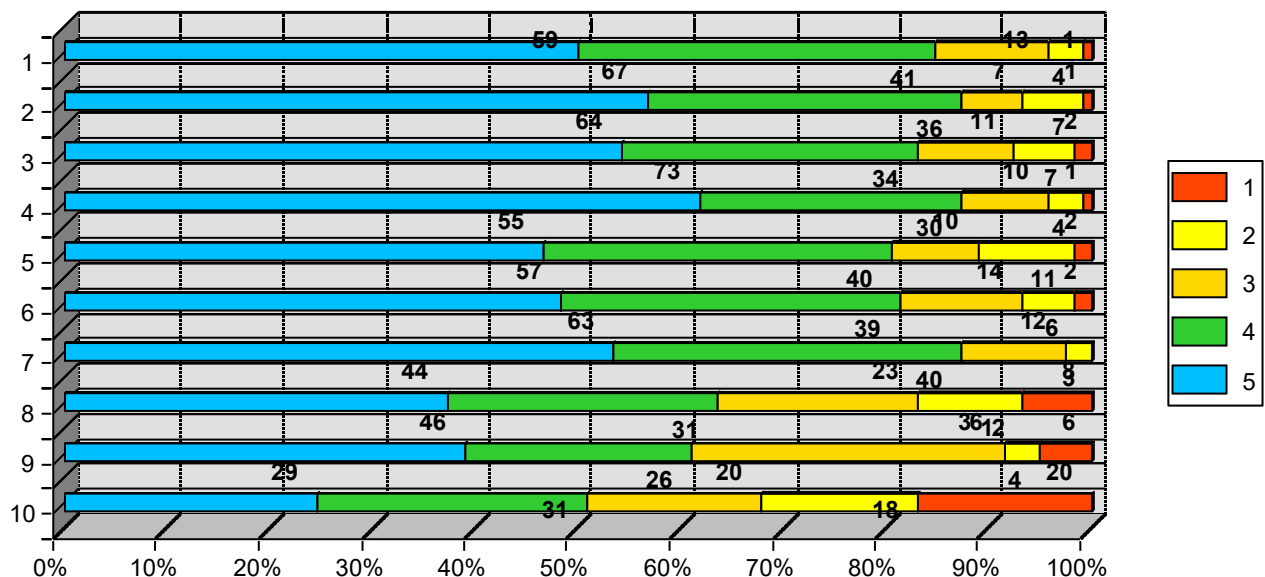
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	高齢者福祉論		
担当	永嶋昌樹		
履修者数	161	回答数	118

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	59	41	13	4	1	4.3
集計	67	36	7	7	1	4.36
集計	64	34	11	7	2	4.28
集計	73	30	10	4	1	4.44
集計	55	40	10	11	2	4.14
集計	57	39	14	6	2	4.21
集計	63	40	12	3	0	4.38
集計	44	31	23	12	8	3.77
集計	46	26	36	4	6	3.86
集計	29	31	20	18	20	3.26



■担当者のコメント

資料はすべてデータで事前に配信し、印刷はしない旨を第1回授業だけでなく随時伝えたが、PCを持参しない学生のために便宜を図り、スマートフォンでの閲覧を許可したり、毎回全人数分を印刷して準備した。その印刷物について文字が小さく見づらいとの意見があることは残念である。授業中の水分補給は禁止していない。熱中症にならないように飲水は許可している。ただし、ペットボトルは机上に置かないように指導した。授業中は帽子を脱ぐことを含めて、最低限のマナーを理由を添えて説明している。その説明が伝わっていないということであれば、それは改善が必要と考える。試験問題が多いことについては、次年度は大幅に改善する予定である。学生に伝えるべきことは今後も伝えつつも、意見は真摯に受け止めたい。

2024年度

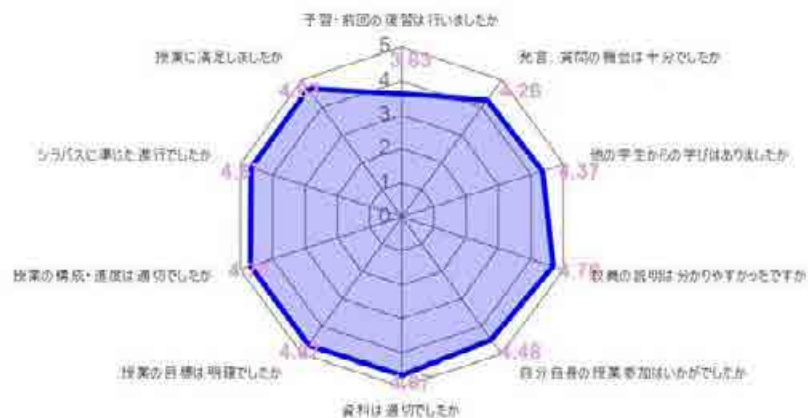
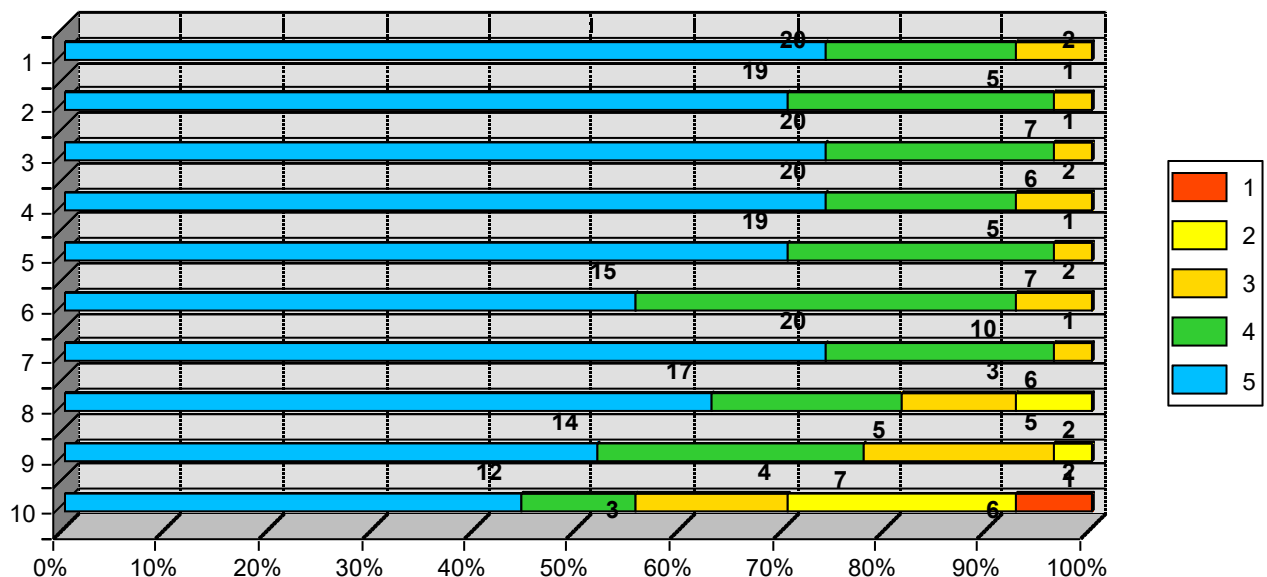
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	精神保健福祉制度論		
担当	西隈亜紀		
履修者数	47	回答数	27

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	20	5	2	0	0	4.67
集計	19	7	1	0	0	4.67
集計	20	6	1	0	0	4.7
集計	20	5	2	0	0	4.67
集計	19	7	1	0	0	4.67
集計	15	10	2	0	0	4.48
集計	20	6	1	0	0	4.7
集計	17	5	3	2	0	4.37
集計	14	7	5	1	0	4.26
集計	12	3	4	6	2	3.63



■担当者のコメント

リアクションペーパーを沢山書く学生が多かったのが印象的でした。この授業の内容はもちろんですが、学生の興味関心を引き出し、学生の今後の学びにつながればと思っています。

2024年度

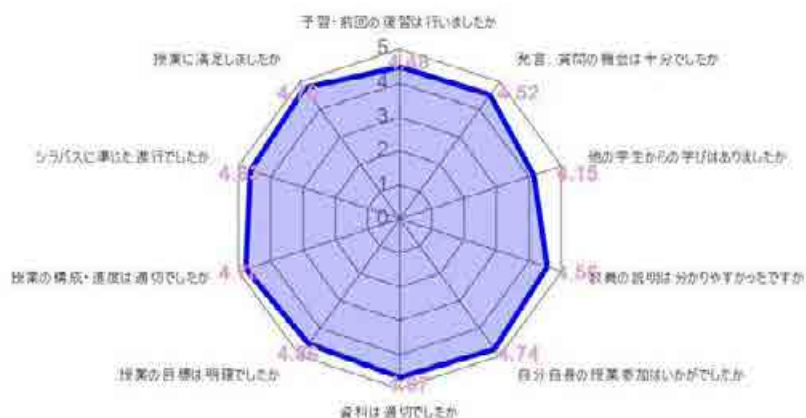
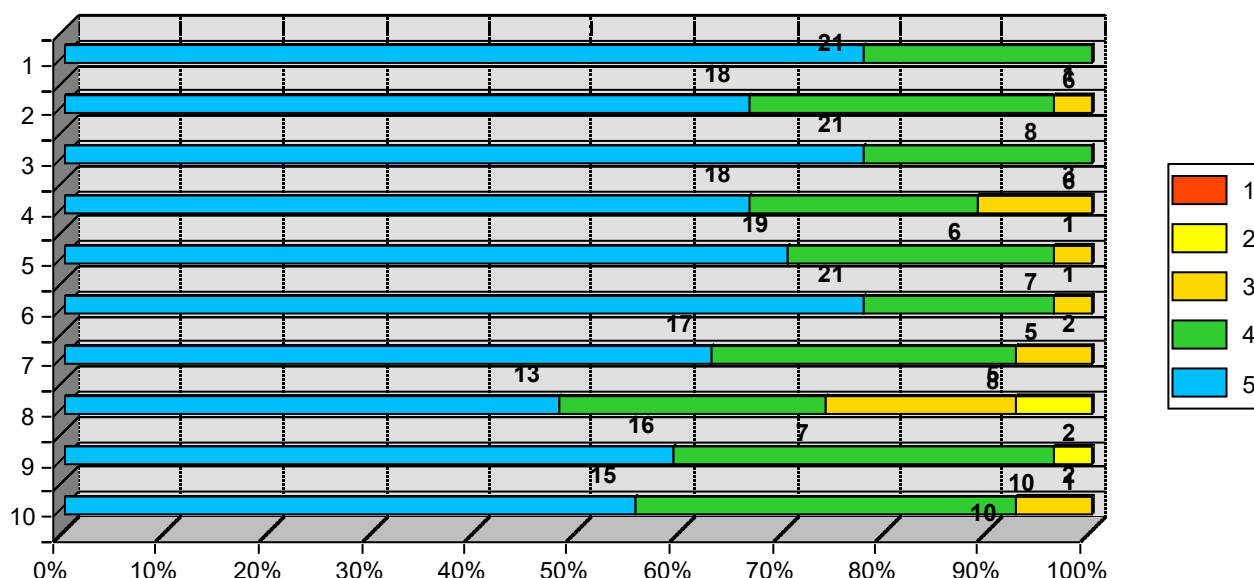
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	初級中国語 A1		
担当	橋本恭子		
履修者数	49	回答数	27

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	21	6	0	0	0	4.78
集計	18	8	1	0	0	4.63
集計	21	6	0	0	0	4.78
集計	18	6	3	0	0	4.56
集計	19	7	1	0	0	4.67
集計	21	5	1	0	0	4.74
集計	17	8	2	0	0	4.56
集計	13	7	5	2	0	4.15
集計	16	10	0	1	0	4.52
集計	15	10	2	0	0	4.48



■担当者のコメント

1限の授業でも遅刻が少なく、皆さん熱心に取り組んでいました。

授業もやりやすかったです。

評価の低い「他の学生からの学び」については、会話練習などで学生間の交流を増やし、お互いに刺激あって学べるよう、次回から取り組みます。

2024年度

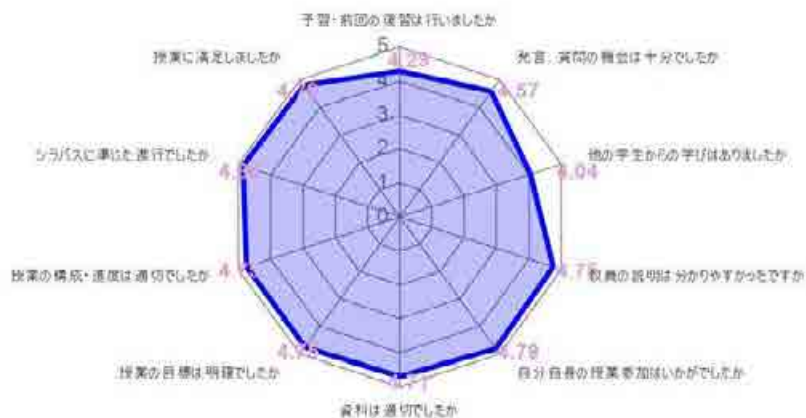
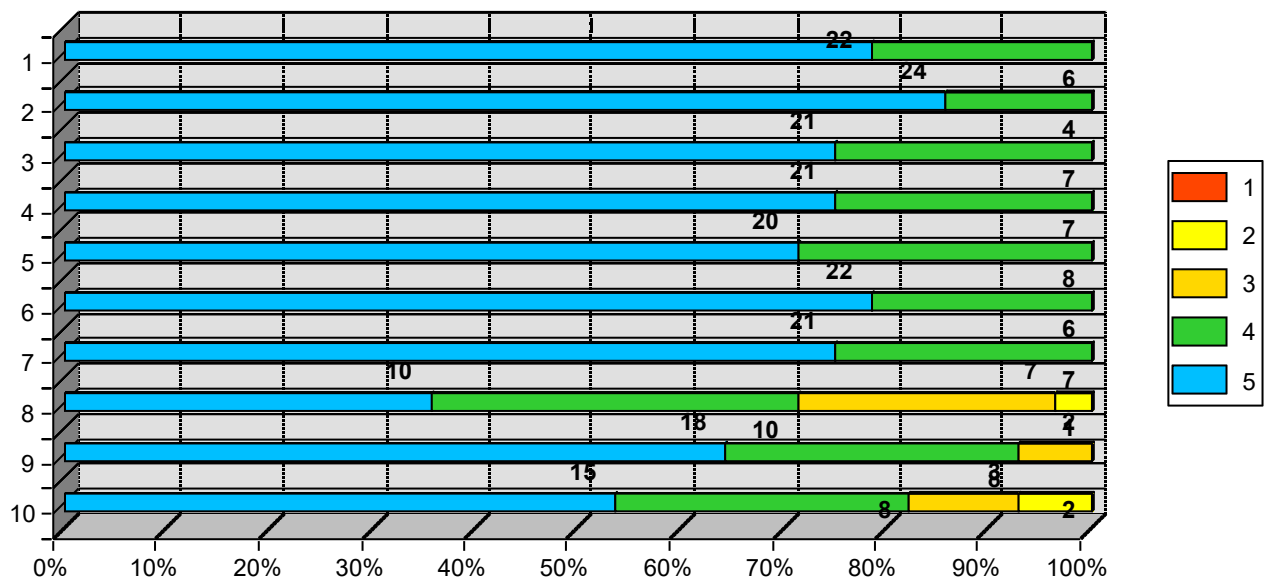
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	初級中国語 A2		
担当	橋本恭子		
履修者数	34	回答数	28

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	22	6	0	0	0	4.79
集計	24	4	0	0	0	4.86
集計	21	7	0	0	0	4.75
集計	21	7	0	0	0	4.75
集計	20	8	0	0	0	4.71
集計	22	6	0	0	0	4.79
集計	21	7	0	0	0	4.75
集計	10	10	7	1	0	4.04
集計	18	8	2	0	0	4.57
集計	15	8	3	2	0	4.29



■担当者のコメント

授業にはおおむね満足していただいたようですが、A1クラス同様、「他の学生からの学び」については評価が低めでした。次回から、学生同士で切磋琢磨し合えるような工夫を重ねていきます。

2024年度

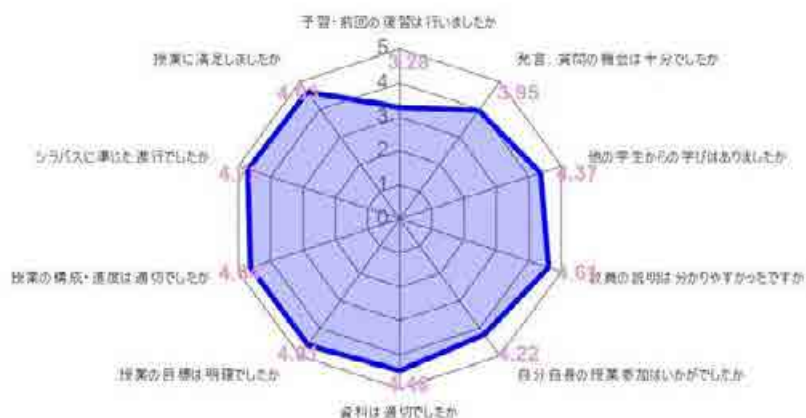
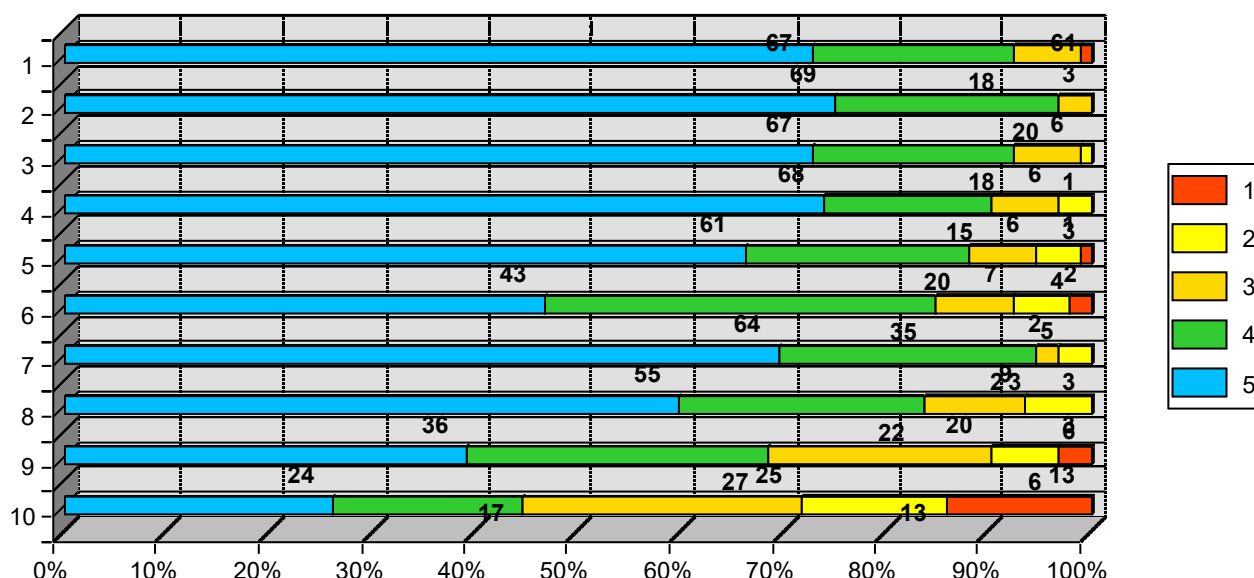
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	地域福祉論Ⅱ		
担当	菱沼幹男		
履修者数	168	回答数	92

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	67	18	6	0	1	4.63
集計	69	20	3	0	0	4.72
集計	67	18	6	1	0	4.64
集計	68	15	6	3	0	4.61
集計	61	20	6	4	1	4.48
集計	43	35	7	5	2	4.22
集計	64	23	2	3	0	4.61
集計	55	22	9	6	0	4.37
集計	36	27	20	6	3	3.95
集計	24	17	25	13	13	3.28



■担当者のコメント

この授業では、現代社会における地域の実態を踏まえて、具体的な事例をもとに地域福祉の考え方や実践方法を学べるように行いました。授業に満足していないという学生が1名いたことから、次年度は、学生の声を聴きながらより、より関心を持ってもらえるようにしたいと思います。また、質問については、毎回アクションペーパーで受け付け、翌週に回答を配布するという方法で行っていましたが、授業内での発言の機会は、十分に設けていませんので、今後工夫したいと思います。

2024年度

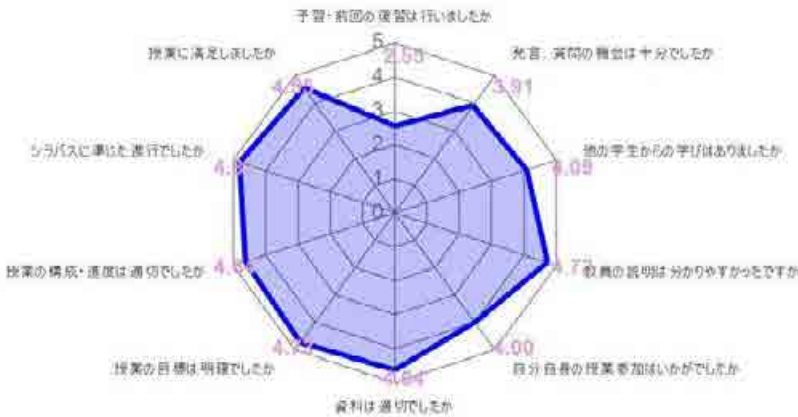
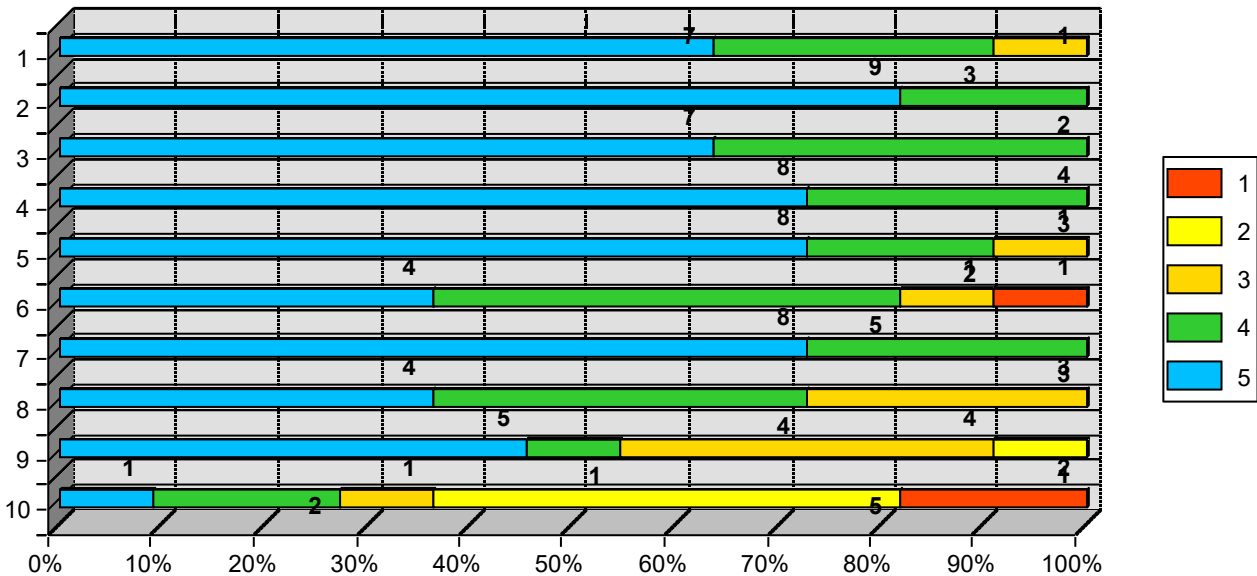
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	コミュニティソーシャルワーク論		
担当	菱沼幹男		
履修者数	49	回答数	11

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	3	1	0	0	4.55
集計	9	2	0	0	0	4.82
集計	7	4	0	0	0	4.64
集計	8	3	0	0	0	4.73
集計	8	2	1	0	0	4.64
集計	4	5	1	0	1	4
集計	8	3	0	0	0	4.73
集計	4	4	3	0	0	4.09
集計	5	1	4	1	0	3.91
集計	1	2	1	5	2	2.55



■担当者のコメント

この授業では、コミュニティソーシャルワークの理論と方法について、日本とイギリスの状況から具体的に学べるように行いました。授業評価アンケートにおいて、喋るスピードが速かったという意見を踏まえて、次年度は、重要な箇所は聞き取りやすいように、しっかりと話すように心がけたいと思います。また、質問については、毎回のリアクションペーパーで受け付け、翌週に回答を配布するという形で行いましたが、授業内での発言の時間は十分に設けておりませんでしたので、来年度は授業の進め方を工夫したいと思います。

2024年度

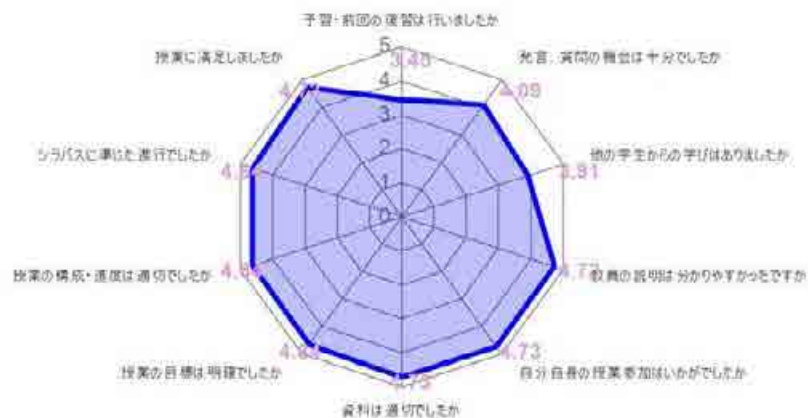
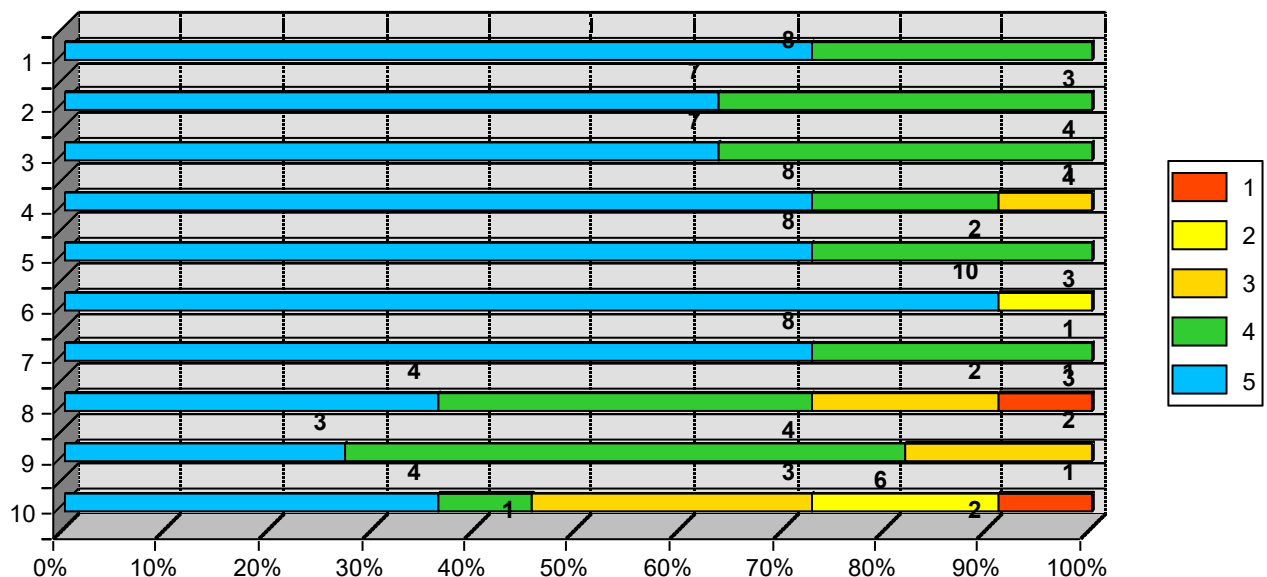
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	介護概論 I		
担当	古市孝義		
履修者数	16	回答数	11

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	3	0	0	0	4.73
集計	7	4	0	0	0	4.64
集計	7	4	0	0	0	4.64
集計	8	2	1	0	0	4.64
集計	8	3	0	0	0	4.73
集計	10	0	0	1	0	4.73
集計	8	3	0	0	0	4.73
集計	4	4	2	0	1	3.91
集計	3	6	2	0	0	4.09
集計	4	1	3	2	1	3.45



■担当者のコメント

アンケート結果からわかる通り、学生からの発言やグループワークなどによる考える時間が不足していたと考える。
 また、毎回の授業で動画や新規資料などを用意していたため特別の予習については伝えていなかったため、今回のアンケート調査をもとに今後の授業では学生に次回授業のテキスト範囲を読んでくれるように指導し、それぞれの授業について考えるように伝えるなど授業に工夫をしたい。

2024年度

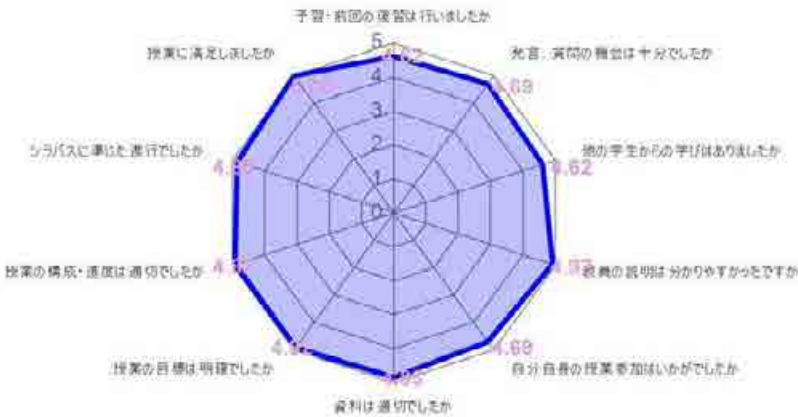
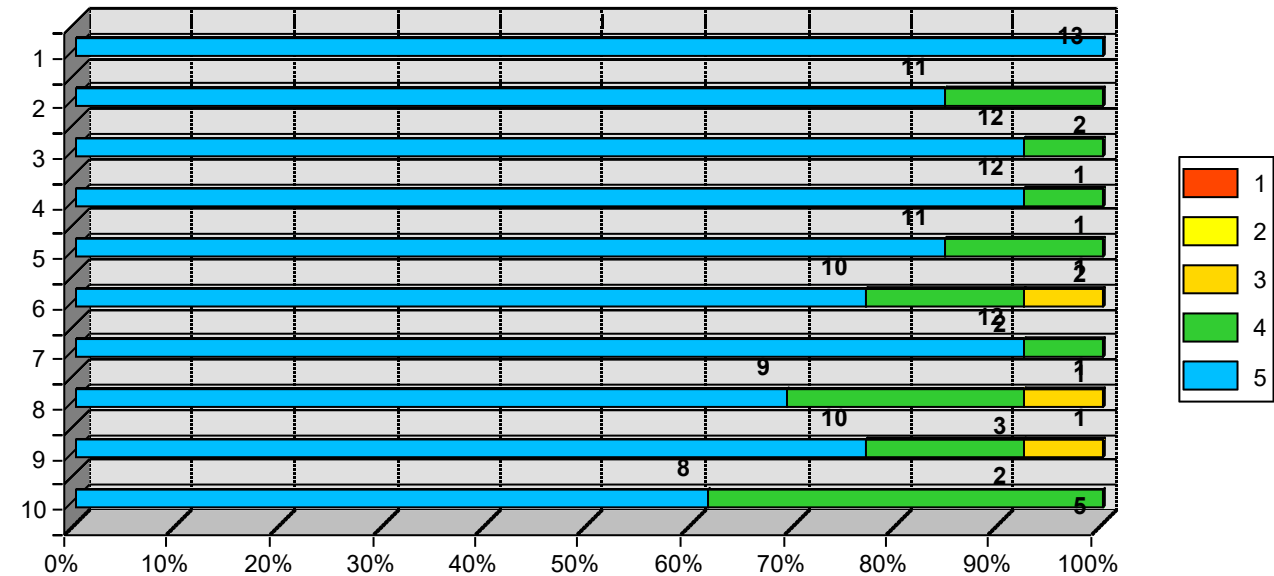
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	人間の知性ⅩⅩ		
担当	前田 晃秀		
履修者数	17	回答数	13

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	0	0	0	0	5
集計	11	2	0	0	0	4.85
集計	12	1	0	0	0	4.92
集計	12	1	0	0	0	4.92
集計	11	2	0	0	0	4.85
集計	10	2	1	0	0	4.69
集計	12	1	0	0	0	4.92
集計	9	3	1	0	0	4.62
集計	10	2	1	0	0	4.69
集計	8	5	0	0	0	4.62



■担当者のコメント

全体的な満足度が高く、進捗や資料、説明内容、学生の参加度合いなども、すべての項目において評価が高かった。次年度の講義についても、同様の内容・方法で進めていきたい。

2024年度

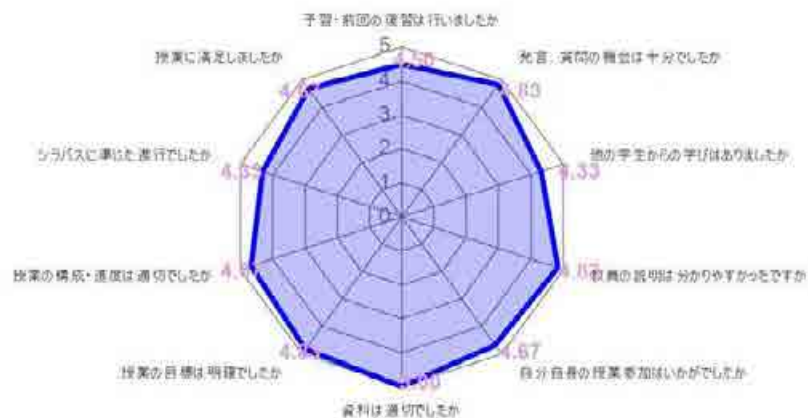
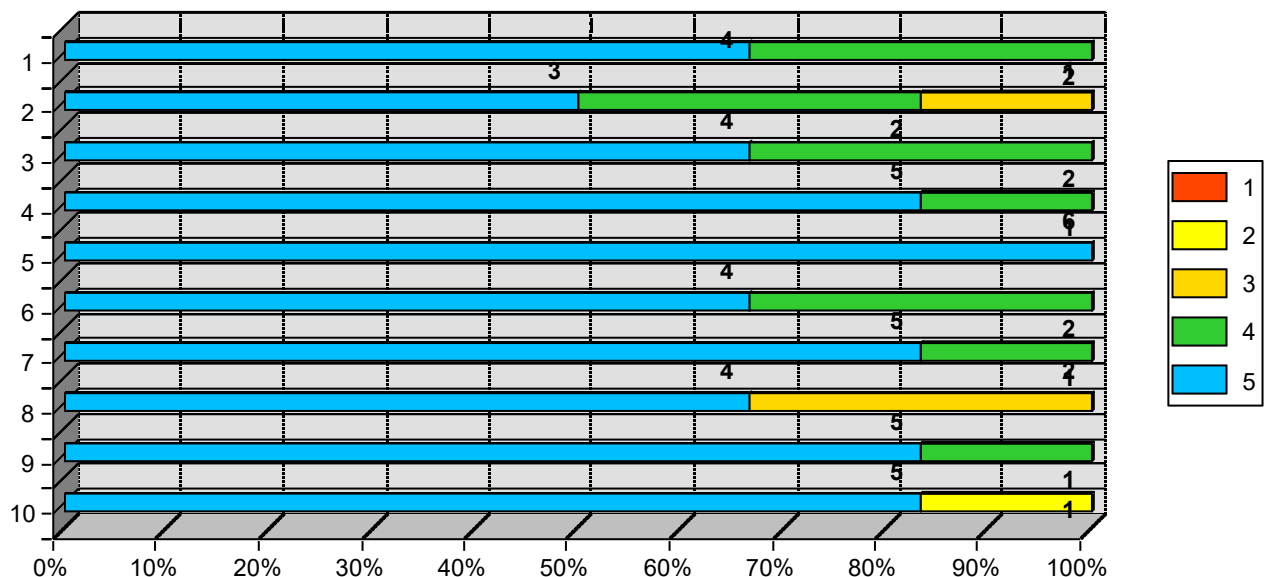
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	人間の知性と感性の認識Ⅶ(哲学入門)		
担当	峯尾幸之介		
履修者数	31	回答数	6

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	6	0	0	0	0	5
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	4	0	2	0	0	4.33
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	5	0	0	1	0	4.5



■担当者のコメント

日本社会事業大学の学生のみなさんの特徴は、非常に高い志をお持ちの方がいらっしゃることであり、あらためてそのことを実感いたしました。とくに、今学期はわたしが指示するまでもなく、多くの方が教室前方に着席して熱心に、私語などなく受講してくださったこと、授業中や授業終了後に質問してくださったことは、とても素晴らしいことだとおもいます。引き続き、福祉の研究や活動において、みなさんの素晴らしい姿勢を発揮していきましょう。

2024年度

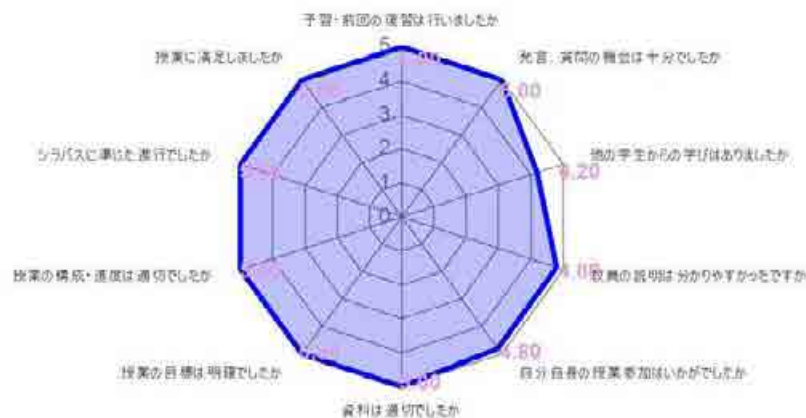
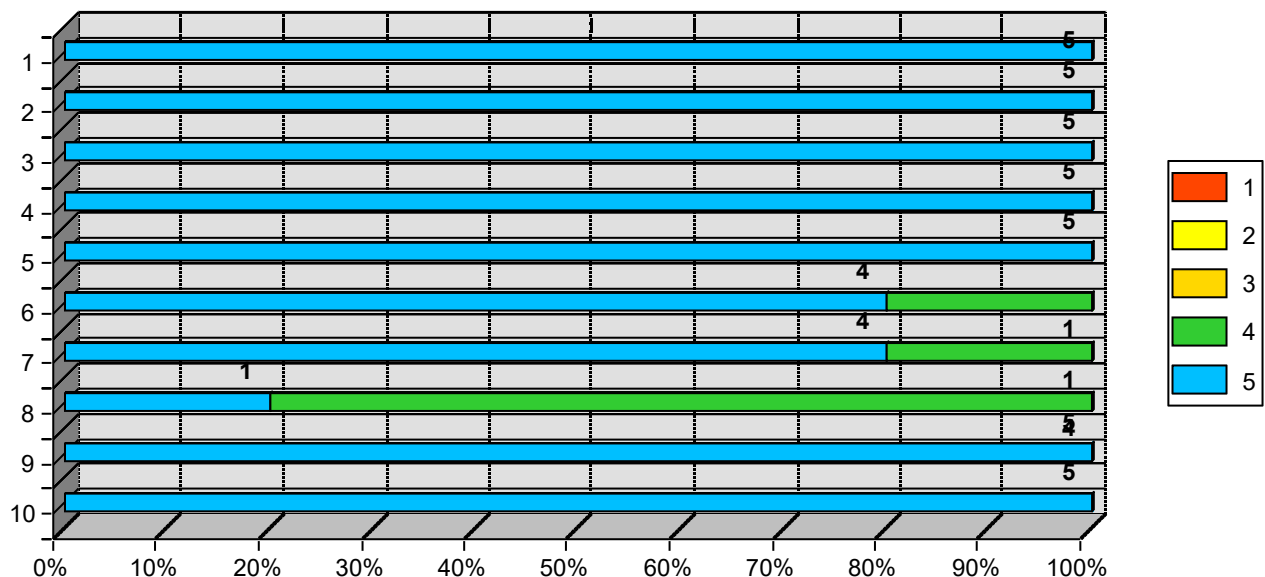
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	人間の知性と感性の認識Ⅱ(倫理学入門)		
担当	峯尾幸之介		
履修者数	15	回答数	5

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	4	1	0	0	0	4.8
集計	4	1	0	0	0	4.8
集計	1	4	0	0	0	4.2
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5



■担当者のコメント

日本社会事業大学の学生のみなさんの特徴は、非常に高い志をお持ちの方がいらっしゃることであり、あらためてそのことを実感いたしました。ふだんの講義のみならず、講義で学んだことを活かして、熱心にディスカッションにも取り組んでくださり、ありがとうございました。福祉の研究や活動においては倫理的な問題に突き当たることが多々あるとおもいますが、ぜひこの授業で学んだことを活かしていきましょう。

2024年度

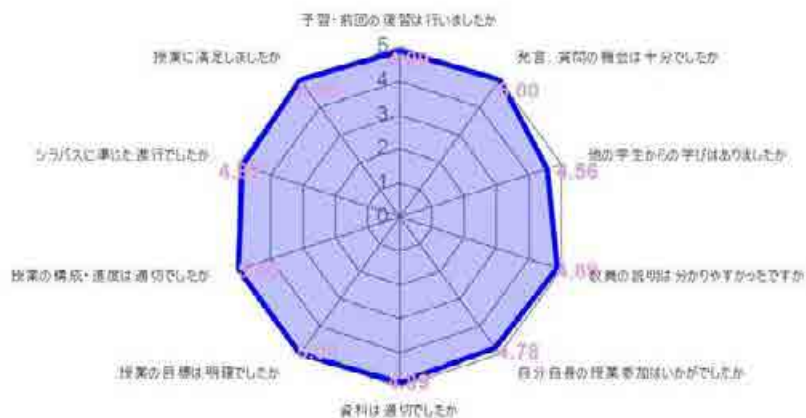
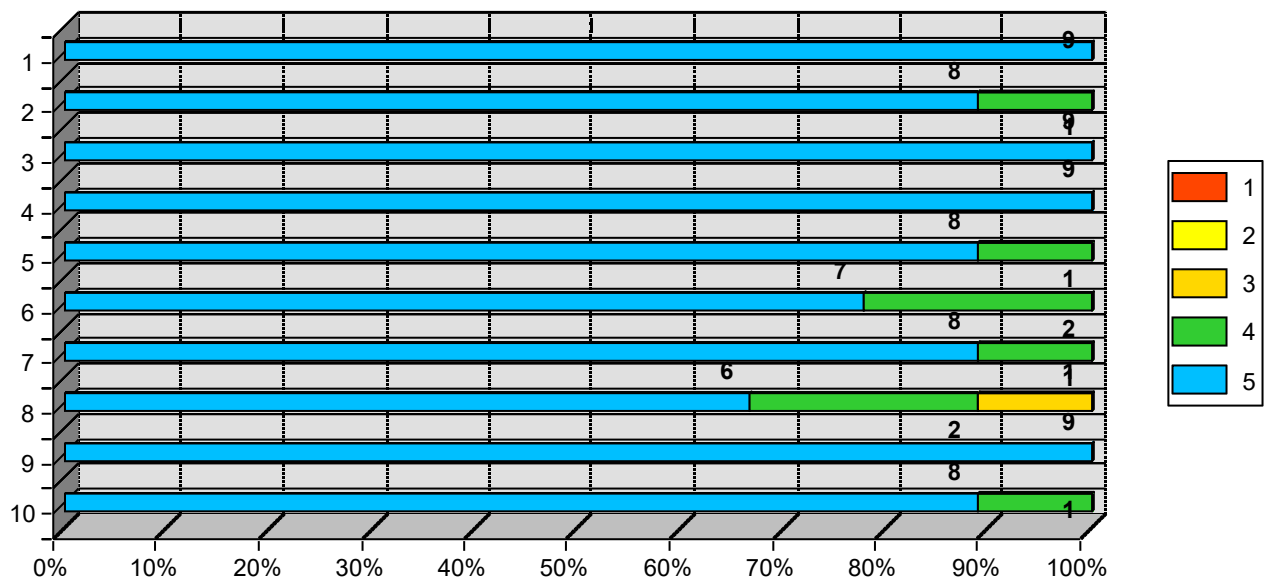
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	初級日本手話 C		
担当	村越啓子		
履修者数	13	回答数	9

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	9	0	0	0	0	5
2. シラバスに準じた進捗でしたか	8	1	0	0	0	4.89
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	9	0	0	0	0	5
4. 授業の目標は明確でしたか	9	0	0	0	0	5
5. 資料は適切でしたか	8	1	0	0	0	4.89
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	7	2	0	0	0	4.78
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	8	1	0	0	0	4.89
8. 他の学生からの学びはありましたか	6	2	1	0	0	4.56
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	9	0	0	0	0	5
10. 予習・前回の復習は行いましたか	8	1	0	0	0	4.89



■担当者のコメント

8について、
手話の授業なので、他の学生からの学びの機会がなかったかもしれません。
グループワークを活用するなど工夫してみたいと思います。

2024年度

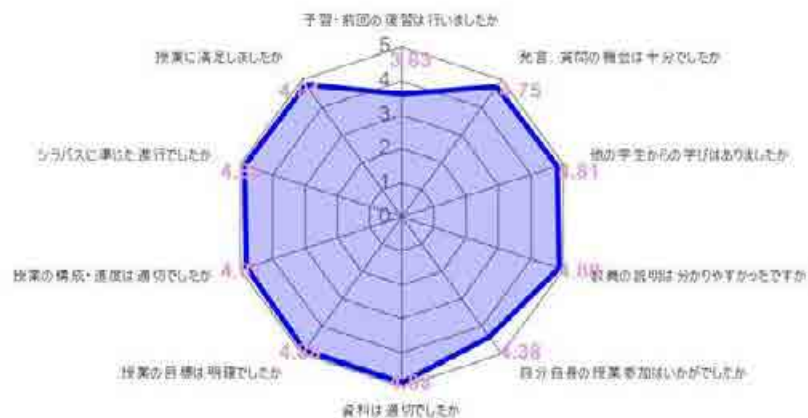
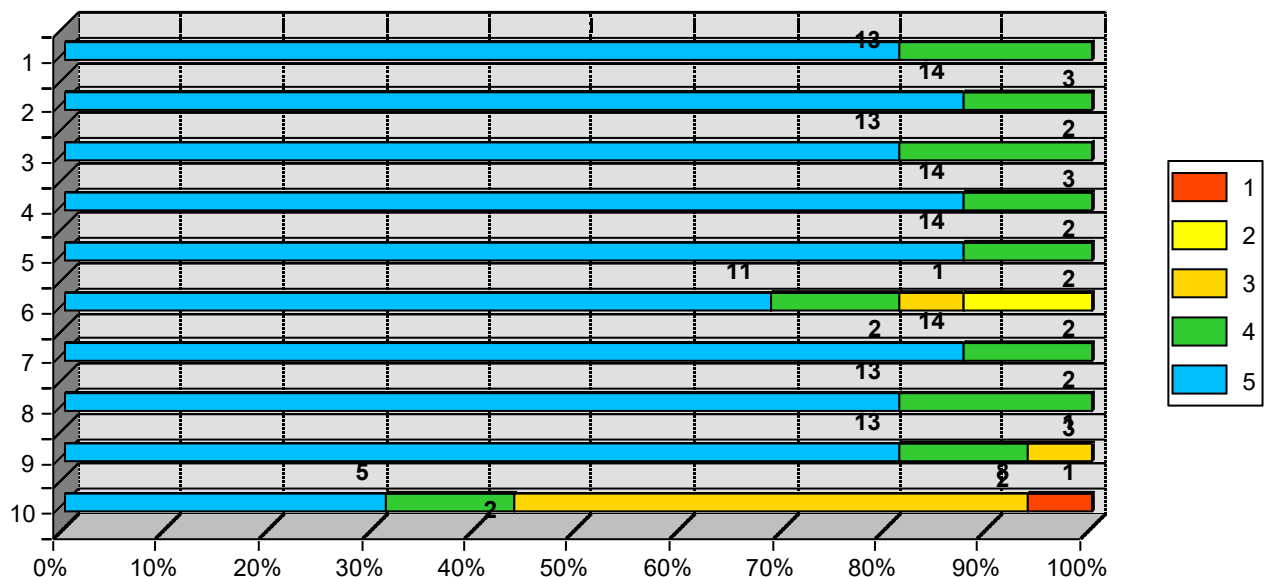
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	生活支援技術 I		
担当	森 千佐子		
履修者数	16	回答数	16

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	3	0	0	0	4.81
集計	14	2	0	0	0	4.88
集計	13	3	0	0	0	4.81
集計	14	2	0	0	0	4.88
集計	14	2	0	0	0	4.88
集計	11	2	1	2	0	4.38
集計	14	2	0	0	0	4.88
集計	13	3	0	0	0	4.81
集計	13	2	1	0	0	4.75
集計	5	2	8	0	1	3.63



■担当者のコメント

評価項目1～9については、ほとんどの学生が5と評価しているが、10. 予習・復習に関しては、半数の学生が3と自己評価し、1と回答した学生もいる。予習・復習の必要性や内容について、明確に示すことを考えたい。

技術演習については、デモンストレーションの後に、グループ演習を行っている。TAに入ってもらったため、デモンストレーションがスムーズに行え、一人ひとりに対し技術の確認とアドバイスをすることができた。しかし、一人が何度も実施する時間はいらないため、授業時間以外でも練習できるような環境を作ることを含め、復習のための工夫について考えたい。

「6限ではない時間にしてほしい」という要望については、可能性について教務課と相談したい。

2024年度

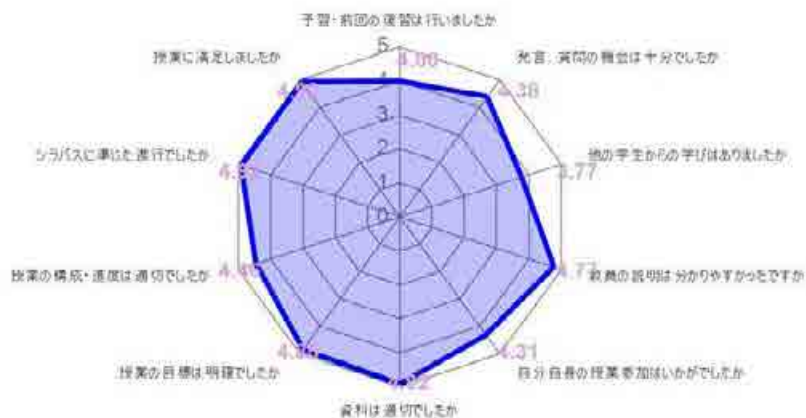
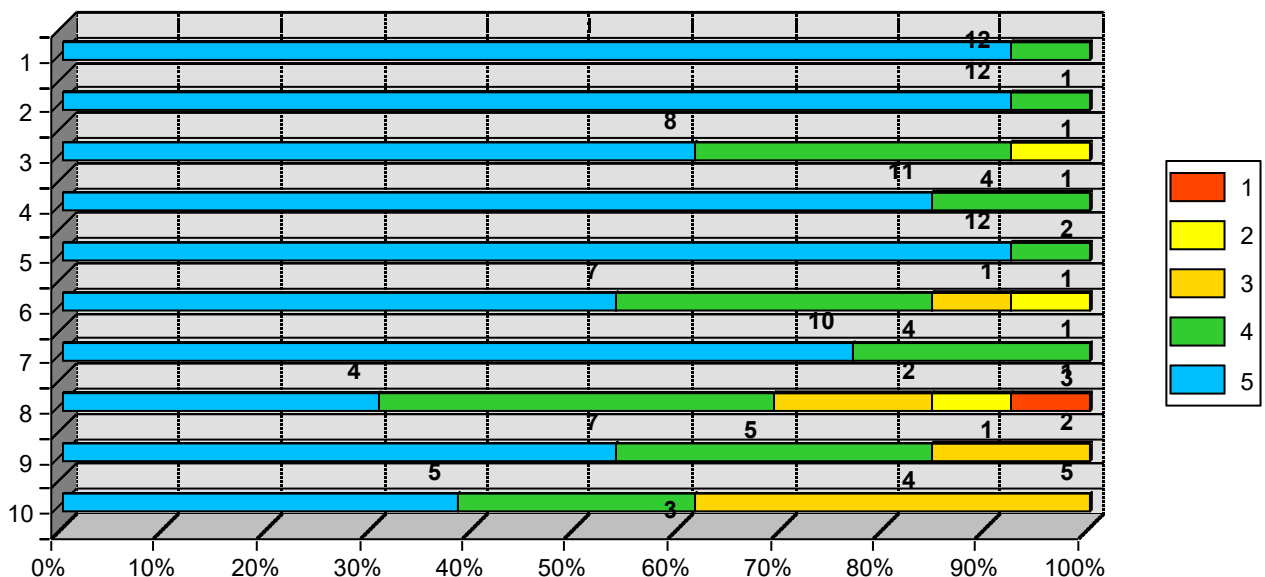
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	こころとからだのしくみ I		
担当	山口 育子		
履修者数	25	回答数	13

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	12	1	0	0	0	4.92
集計	12	1	0	0	0	4.92
集計	8	4	0	1	0	4.46
集計	11	2	0	0	0	4.85
集計	12	1	0	0	0	4.92
集計	7	4	1	1	0	4.31
集計	10	3	0	0	0	4.77
集計	4	5	2	1	1	3.77
集計	7	4	2	0	0	4.38
集計	5	3	5	0	0	4



■担当者のコメント

貴重なご意見ありがとうございました。内容が多く、詰め込み型の授業になり、話す速度が速い、気軽に質問しにくい、などの部分があったと思います。そのような中、授業を一生懸命受けてくれおり、毎回の理解度確認小テストにもしっかり取り組み、フィードバックの内容も吸収しながら学修してくれていたと感心しています。ありがとうございました。今後も、学生さんに「こころのからだのしくみて面白い！」と実感してもらえるよう、皆さんのペースを合わせ、的を絞り、わかりやすい授業となるよう努力したいと思います。

2024年度

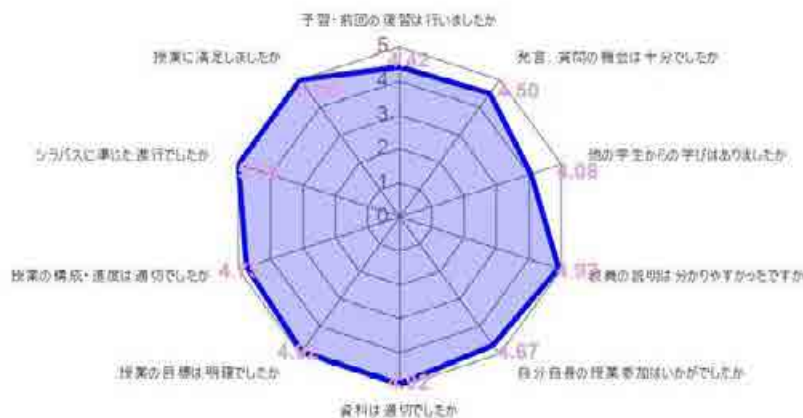
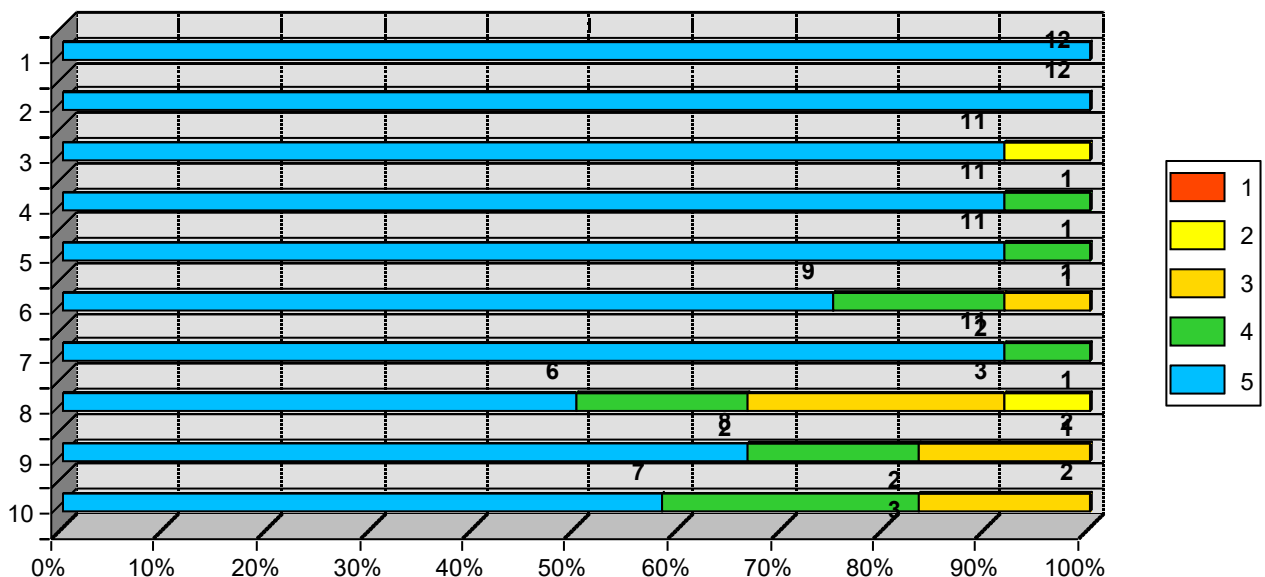
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	こころとからだのしくみⅡ		
担当	山口 育子		
履修者数	24	回答数	12

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	12	0	0	0	0	5
集計	12	0	0	0	0	5
集計	11	0	0	1	0	4.75
集計	11	1	0	0	0	4.92
集計	11	1	0	0	0	4.92
集計	9	2	1	0	0	4.67
集計	11	1	0	0	0	4.92
集計	6	2	3	1	0	4.08
集計	8	2	2	0	0	4.5
集計	7	3	2	0	0	4.42



■担当者のコメント

貴重なご意見ありがとうございました。内容が多く、詰め込み型の授業になり、話す速度が速い、気軽に質問しにくい、などの部分があったと思います。そのような中、授業を一生懸命受けてくれおり、毎回の理解度確認小テストにもしっかり取り組み、フィードバックの内容も吸収しながら学修してくれていたと感心しています。ありがとうございました。今後も、学生さんに「こころのからだのしくみて面白い！」と実感してもらえるよう、皆さんのペースを合わせ、わかりやすい授業となるよう努力したいと思います。

2024年度

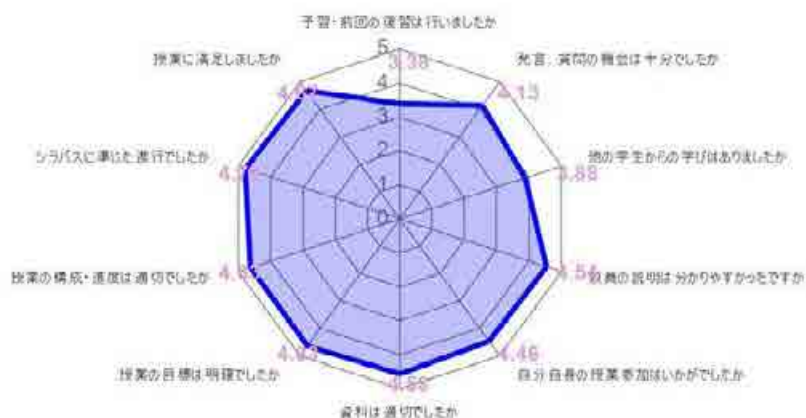
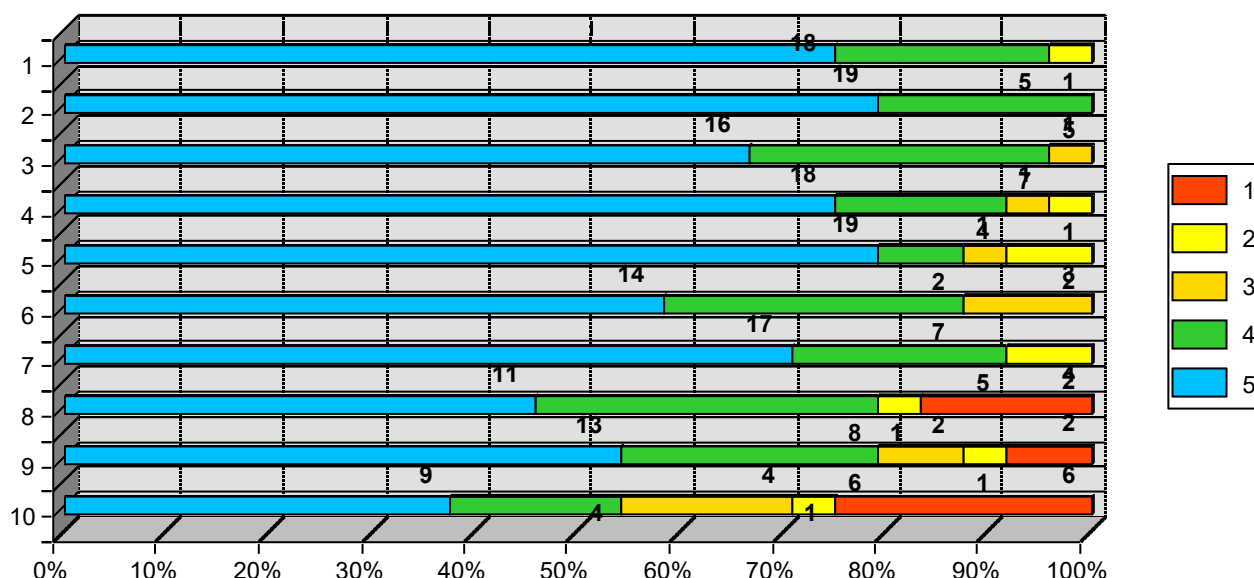
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	刑事司法と福祉		
担当	吉田 研一郎		
履修者数	161	回答数	24

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	18	5	0	1	0	4.67
集計	19	5	0	0	0	4.79
集計	16	7	1	0	0	4.63
集計	18	4	1	1	0	4.63
集計	19	2	1	2	0	4.58
集計	14	7	3	0	0	4.46
集計	17	5	0	2	0	4.54
集計	11	8	0	1	4	3.88
集計	13	6	2	1	2	4.13
集計	9	4	4	1	6	3.38



■担当者のコメント

設問の8(他の学生からの学び)及び9(発言、質問の機会)については、履修者数が多数に上ることもあって困難な面もあるが、リアクションペーパーに書かれた意見、質問等のうち、他の学生にとっても参考になると思われるものをできるだけ多く次の授業で取り上げるよう努めている。引き続き努力したい。

2024年度

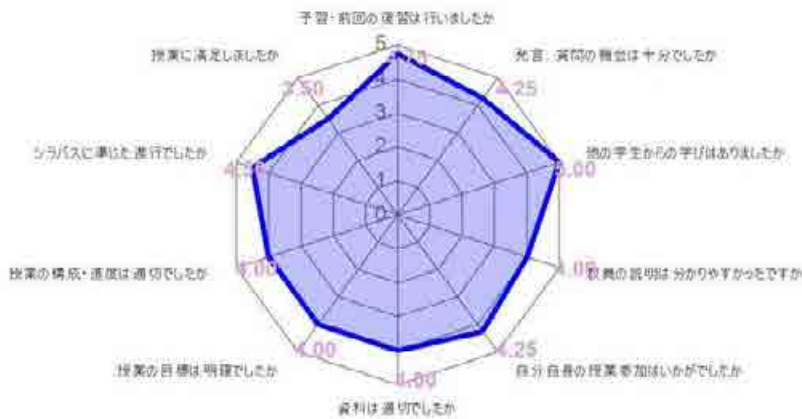
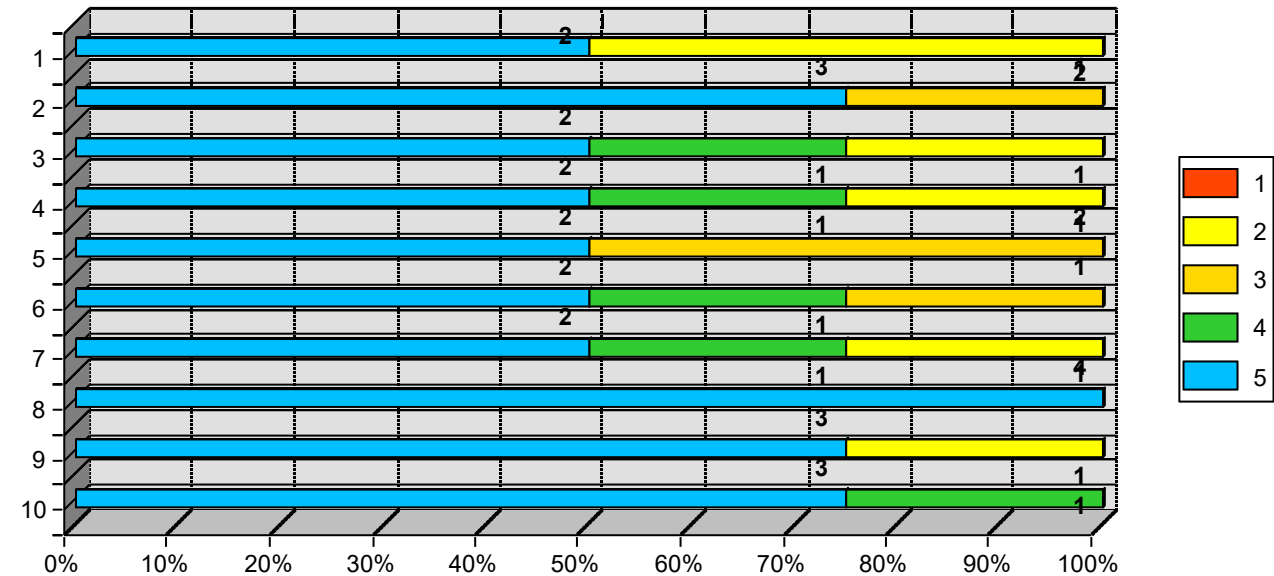
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	保育内容演習Ⅲ		
担当	相原朋枝		
履修者数	23	回答数	4

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	2	0	0	2	0	3.5
2. シラバスに準じた進捗でしたか	3	0	1	0	0	4.5
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	2	1	0	1	0	4
4. 授業の目標は明確でしたか	2	1	0	1	0	4
5. 資料は適切でしたか	2	0	2	0	0	4
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	2	1	1	0	0	4.25
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	2	1	0	1	0	4
8. 他の学生からの学びはありましたか	4	0	0	0	0	5
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	3	0	0	1	0	4.25
10. 予習・前回の復習は行いましたか	3	1	0	0	0	4.75



■担当者のコメント

回答数が4と少ないため、アンケートについてのコメントは難しいのですが、自由記述に「他者からの学びが多くあった」とあり、演習授業ならではの学びであったかと思えます。来年度もここを重視して進める所存です。

2024年度

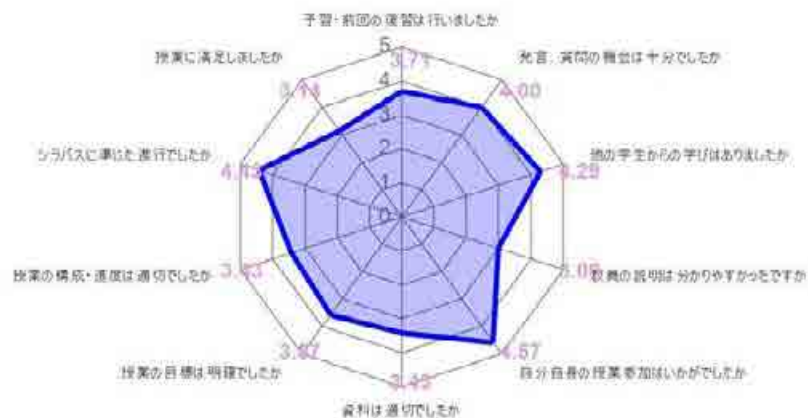
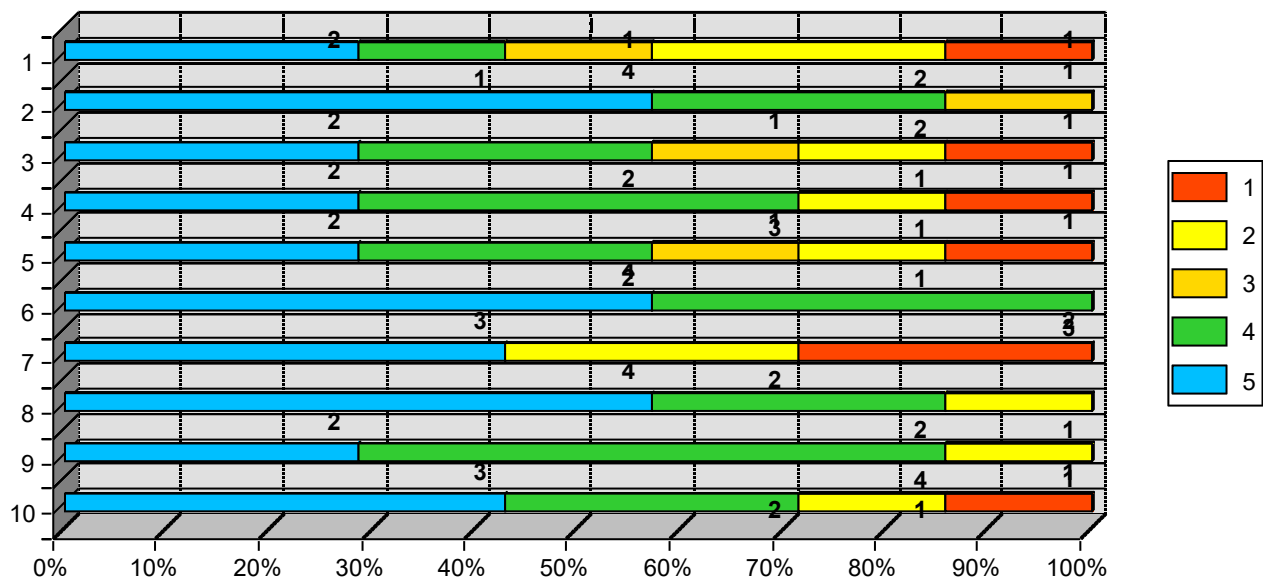
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	保育内容演習Ⅳ		
担当	青木弥生		
履修者数	22	回答数	7

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	1	1	2	1	3.14
集計	4	2	1	0	0	4.43
集計	2	2	1	1	1	3.43
集計	2	3	0	1	1	3.57
集計	2	2	1	1	1	3.43
集計	4	3	0	0	0	4.57
集計	3	0	0	2	2	3
集計	4	2	0	1	0	4.29
集計	2	4	0	1	0	4
集計	3	2	0	1	1	3.71



■担当者のコメント

授業開始時点で、学生のみさんの保育や子どもにかんする理解をもう少し確認した上で、授業を進めていけば良かったという反省点があります。

次年度は、理解に至るまでの説明に時間のかかる事例解釈については事前に配布し、十分な予習を行った上で授業でのディスカッションを進めていけるよう授業形態を改善していきたいと考えています。

2024年度

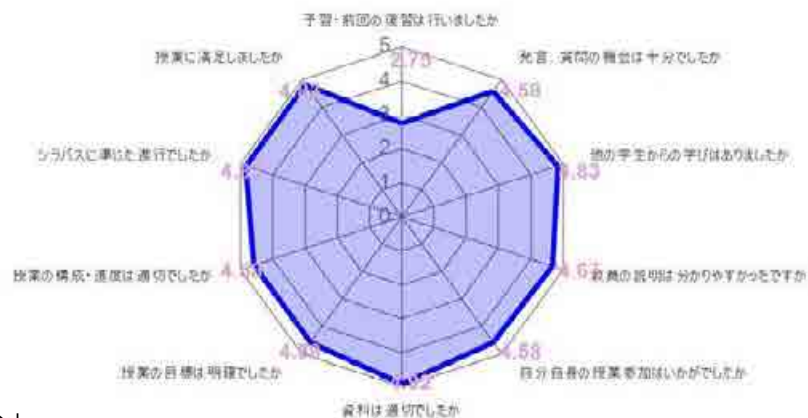
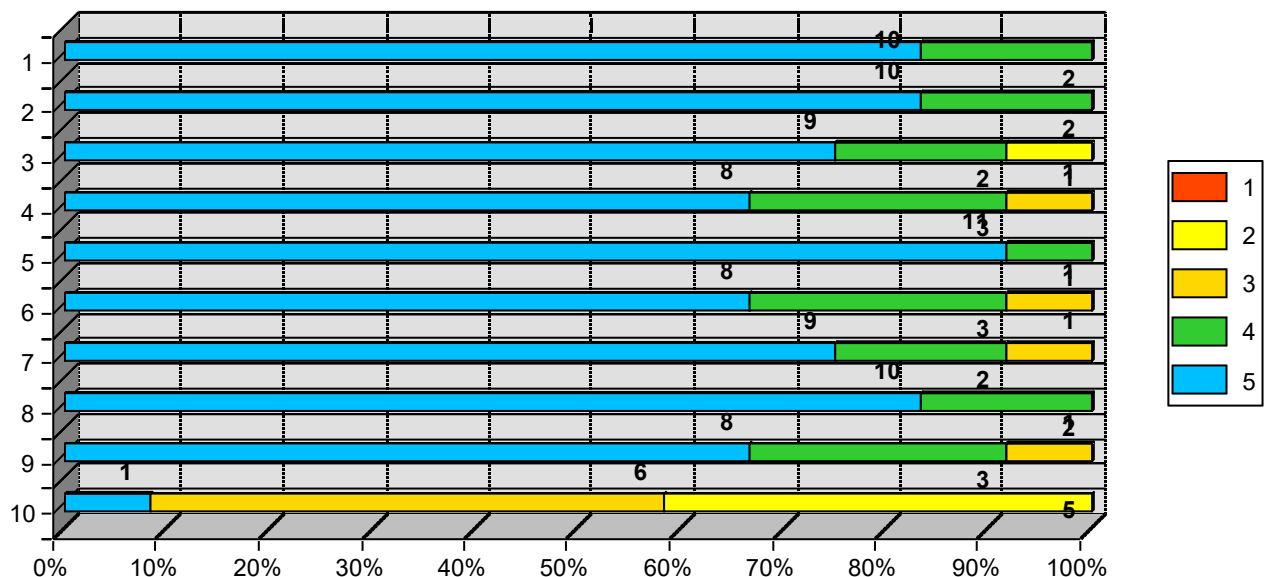
授業評価アンケート(集計表)

開講	通年	配当学年	1
科目名	科学的思考と自然の認識Ⅱ(教養基礎演習Ⅴ)		
担当	雨谷 弓弥子		
履修者数	15	回答数	12

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	10	2	0	0	0	4.83
2. シラバスに準じた進行でしたか	10	2	0	0	0	4.83
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	9	2	0	1	0	4.58
4. 授業の目標は明確でしたか	8	3	1	0	0	4.58
5. 資料は適切でしたか	11	1	0	0	0	4.92
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	8	3	1	0	0	4.58
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	9	2	1	0	0	4.67
8. 他の学生からの学びはありましたか	10	2	0	0	0	4.83
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	8	3	1	0	0	4.58
10. 予習・前回の復習は行いましたか	1	0	6	5	0	2.75



■担当者のコメント

植物を中心に、「自然と人のかかわり」をテーマとした身近な事象に広く触れました。今年度はリアクションペーパーへの返答に力を入れたところ、自発的に質問をする方が増え、関心のあるポイントや、説明が不足していた部分もよくわかりました。今後も一方通行にならない授業を心掛けたいと思います。

2024年度

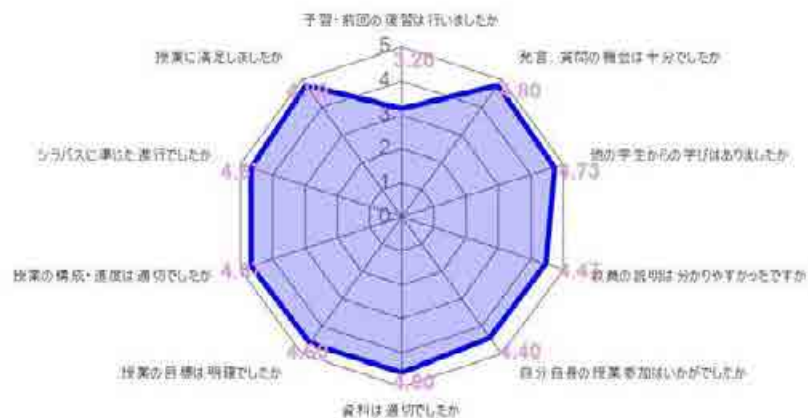
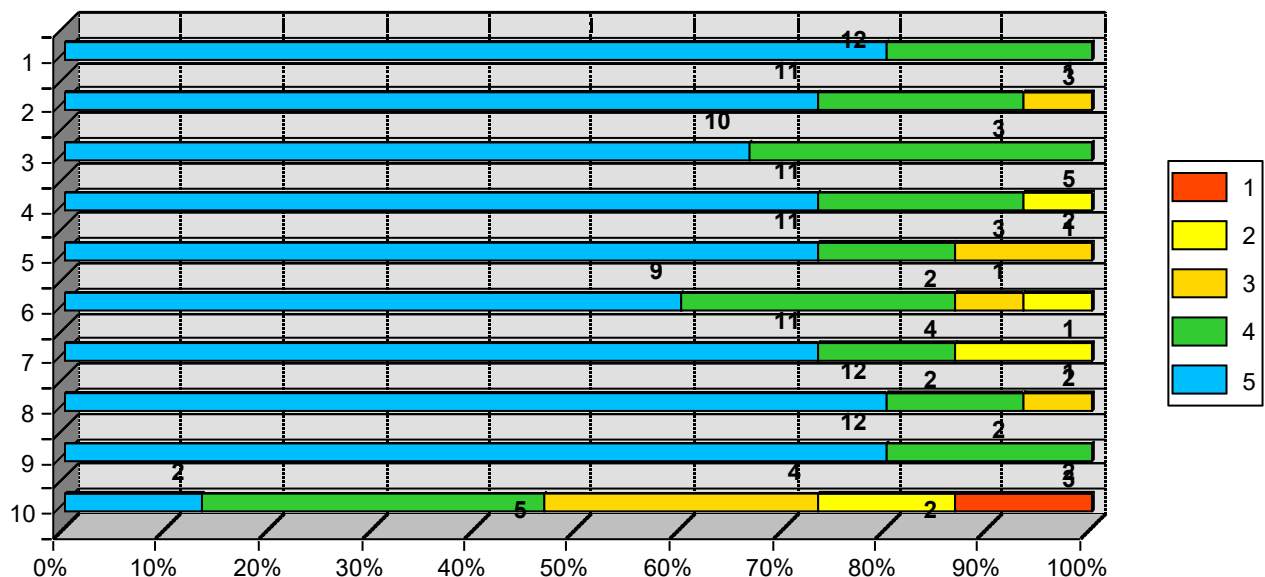
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	3
科目名	精神障害リハビリテーション論		
担当	有馬朋子		
履修者数	22	回答数	15

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	12	3	0	0	0	4.8
2. シラバスに準じた進行でしたか	11	3	1	0	0	4.67
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	10	5	0	0	0	4.67
4. 授業の目標は明確でしたか	11	3	0	1	0	4.6
5. 資料は適切でしたか	11	2	2	0	0	4.6
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	9	4	1	1	0	4.4
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	11	2	0	2	0	4.47
8. 他の学生からの学びはありましたか	12	2	1	0	0	4.73
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	12	3	0	0	0	4.8
10. 予習・前回の復習は行いましたか	2	5	4	2	2	3.2



■担当者のコメント

アンケート項目6番目を受けて、講義形式で進むことも多かったため、学生がもっとアクティブに授業に参加できるような工夫を考えたいと思った。
来年度に向け、学生の理解に役立つよう、補足資料の見直しを行う。

2024年度

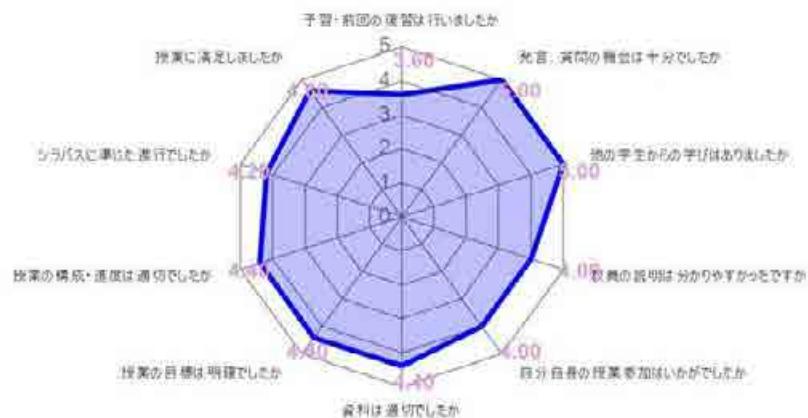
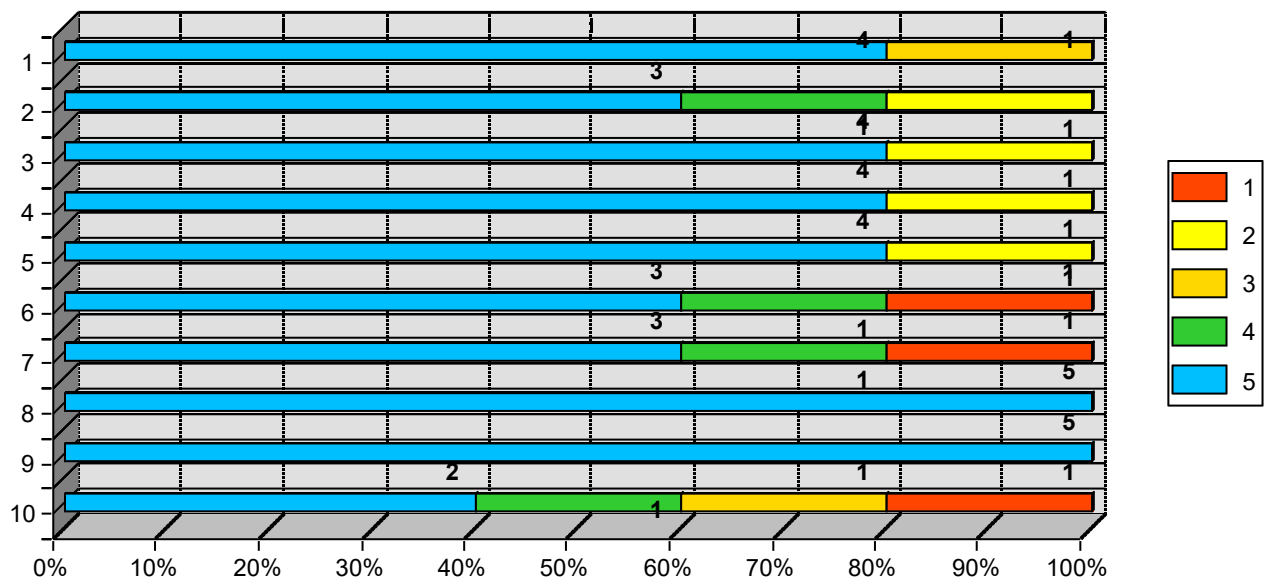
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	子ども家庭福祉論Ⅱ		
担当	有村大士		
履修者数	35	回答数	5

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	0	1	0	0	4.6
集計	3	1	0	1	0	4.2
集計	4	0	0	1	0	4.4
集計	4	0	0	1	0	4.4
集計	4	0	0	1	0	4.4
集計	3	1	0	0	1	4
集計	3	1	0	0	1	4
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	2	1	1	0	1	3.6



■担当者のコメント

回答者がすくないため、記入してもらえよう学生に依頼を進める必要があった。回答者はおおむね一定の評価をしていたが、極端に低い評価もあったため、さらに講義と演習のバランスを調整すると共に、学生のニーズを聞く機会を増やすなどの対応を進めた。

2024年度

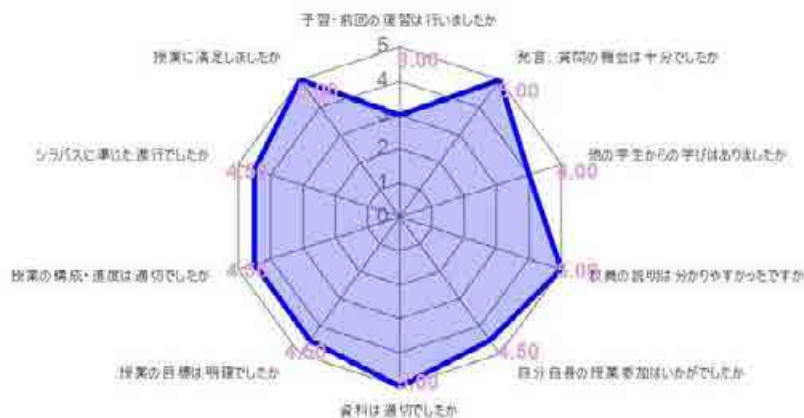
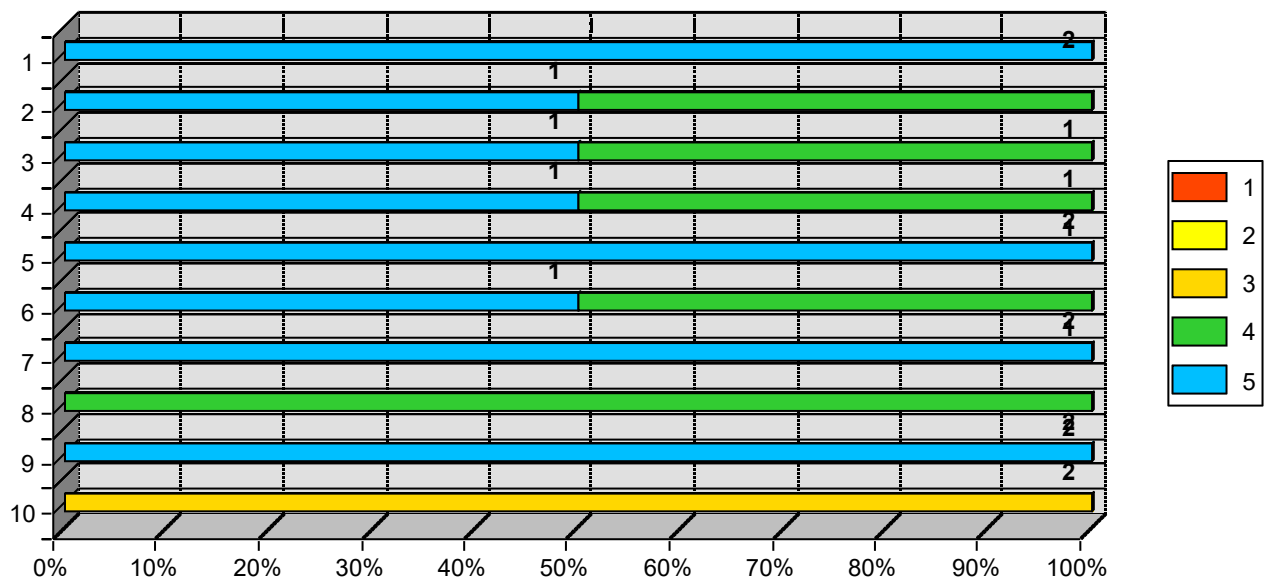
授業評価アンケート(集計表)

開講	通年	配当学年	4
科目名	卒業研究		
担当	ヴィラーグ ヴィクトル		
履修者数	6	回答数	2

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	0	0	0	0	5
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	0	2	0	0	0	4
集計	2	0	0	0	0	5
集計	0	0	2	0	0	3



■担当者のコメント

8と10以外の項目が4.5点を超えており、肯定的な評価として受け止めることができる。3点で最も低い項目10は学生の自己評価で、予習・復習を指しており、全学的な傾向と類似している。4点の項目8は、学生同士の相互学習の指標であるが、卒業研究の性質上、各学生がそれぞれの論文テーマに取り組み、個別指導が多い科目であるため、妥当な範囲内であると解釈できる。自由記述は肯定的でありながら、具体的な内容に関するものではないため、詳細な考察は難しい。評価得点も自由記述も合わせて、授業に大きな問題がなく、次年度以降も同じ方向性で良いと判断できる。

2024年度

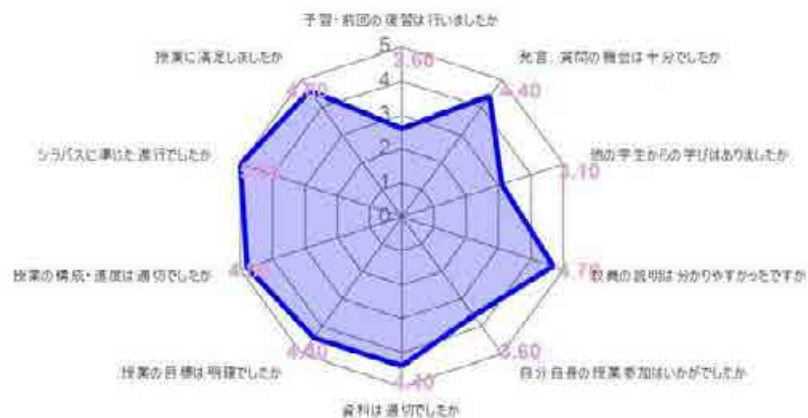
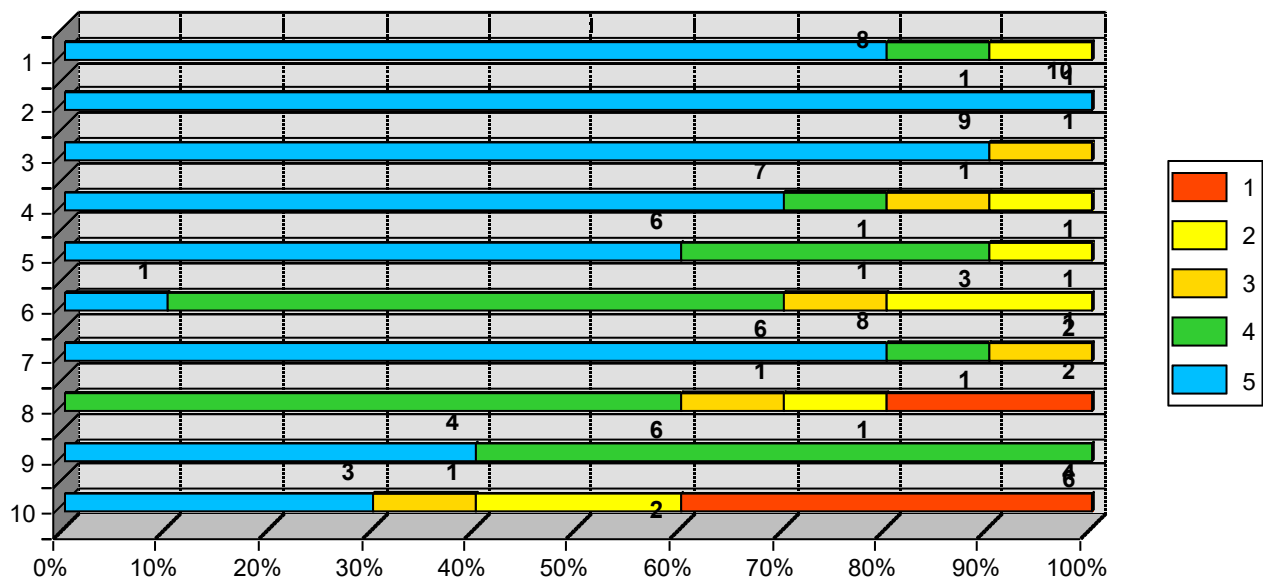
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	社会福祉特講Ⅰ(労働ソーシャルワーク)		
担当	上村 勇夫		
履修者数	23	回答数	10

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	1	0	1	0	4.6
集計	10	0	0	0	0	5
集計	9	0	1	0	0	4.8
集計	7	1	1	1	0	4.4
集計	6	3	0	1	0	4.4
集計	1	6	1	2	0	3.6
集計	8	1	1	0	0	4.7
集計	0	6	1	1	2	3.1
集計	4	6	0	0	0	4.4
集計	3	0	1	2	4	2.6



■担当者のコメント

現場のリアリティを伝えるために、動画教材の導入、ゲストの招へいなどが良かったのではないかと考えております。今後も今方針は続けていきます。予習、復習がなされていないとデータでは出てますが、社会福祉士実習とのつながりで考えてもらおうと、必ずしも不足しているとは言えないと思います。来年度からは、実習の前に実施することになるので、授業を受けて、実習で学びを深めていく構造になると思います。現場の面白さも含め、今後も授業内容を充実させていきます。

2024年度

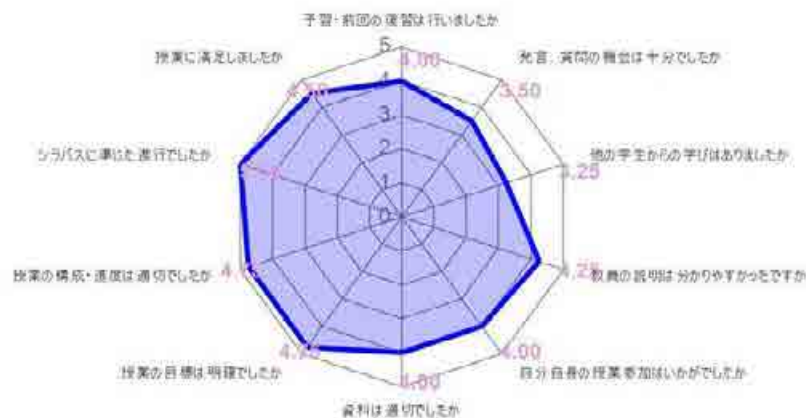
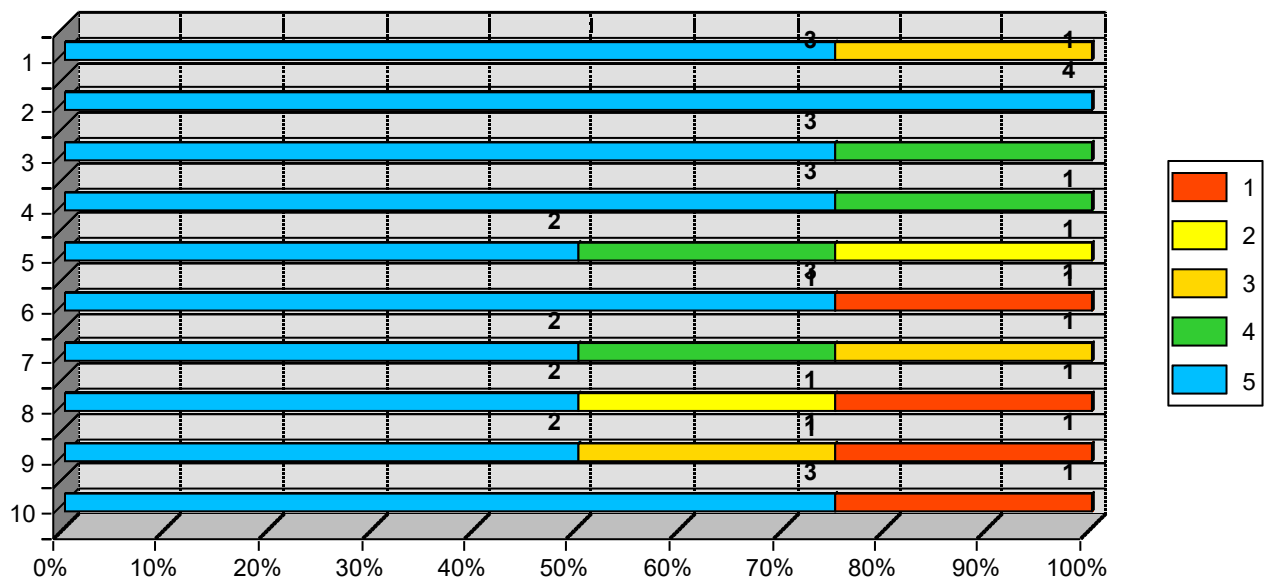
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	スクールソーシャルワーク		
担当	内田宏明		
履修者数	41	回答数	4

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	0	1	0	0	4.5
集計	4	0	0	0	0	5
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	2	1	0	1	0	4
集計	3	0	0	0	1	4
集計	2	1	1	0	0	4.25
集計	2	0	0	1	1	3.25
集計	2	0	1	0	1	3.5
集計	3	0	0	0	1	4



■担当者のコメント

授業内容についてはおおむね評価をいただいていると判断できる。半面、授業方法として、学生の授業参加を図ること、学生の意見を引き出して学生相互の学びにつなげることが十分にできておらず、改善すべきと考える。また、アンケートに回答した学生が少なかったことも大きな反省点である。この点も改善していきたい。

2024年度

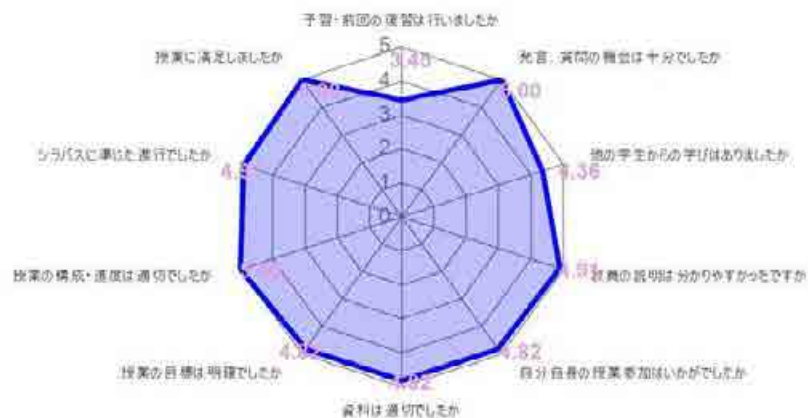
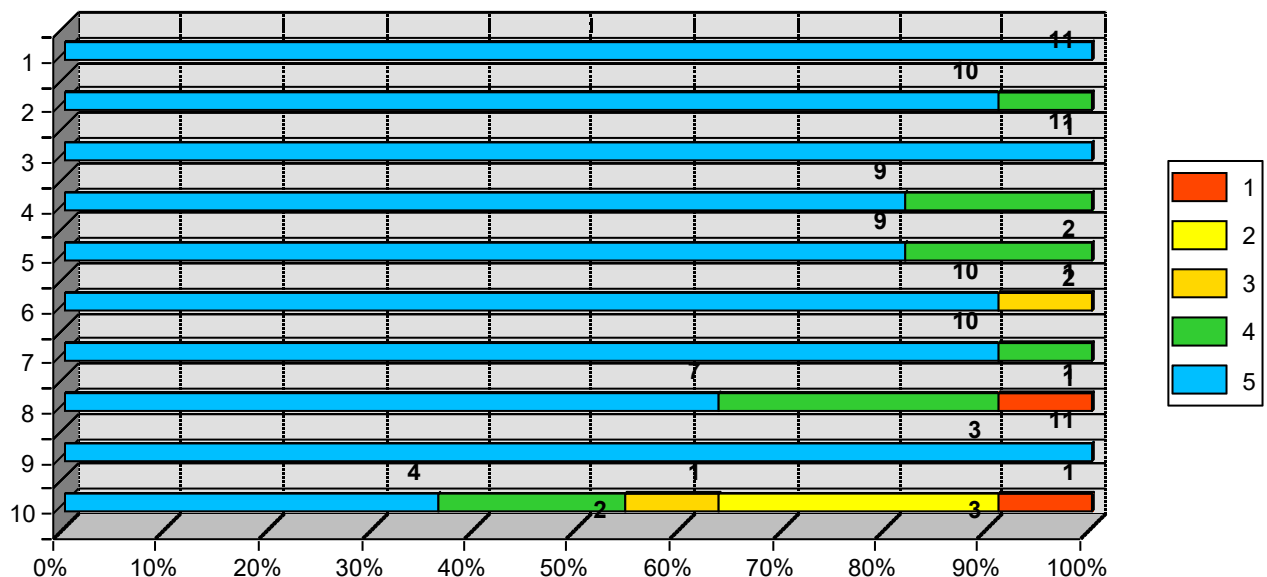
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	3
科目名	チームマネジメント論		
担当	梅本 句子		
履修者数	12	回答数	11

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	0	0	0	0	5
集計	10	1	0	0	0	4.91
集計	11	0	0	0	0	5
集計	9	2	0	0	0	4.82
集計	9	2	0	0	0	4.82
集計	10	0	1	0	0	4.82
集計	10	1	0	0	0	4.91
集計	7	3	0	0	1	4.36
集計	11	0	0	0	0	5
集計	4	2	1	3	1	3.45



■担当者のコメント

グループワークを多く行ったが、各受講生の積極的な取り組み姿勢が学びの深まりにつながったと考える。そして、「予習・前回の復習」の平均点が他に比べ高くなかったことについては、事前課題提示の際の意味付けや復習につながる課題設定を行う工夫が必要だったと考える。

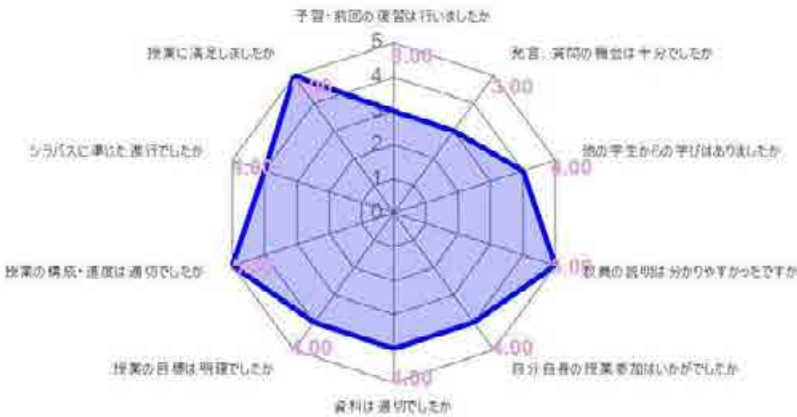
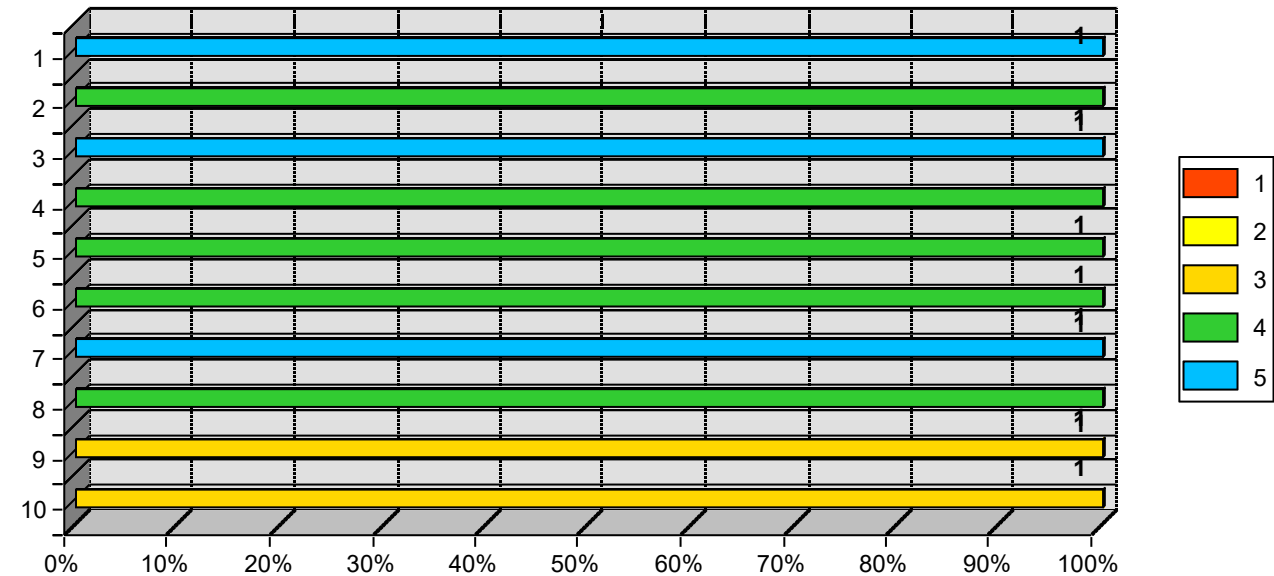
2024年度 授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	ソーシャルワークの理論と方法(精神保健福祉専門分野)Ⅰ		
担当	浦野由佳		
履修者数	43	回答数	1

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	1	0	0	0	4
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	1	0	0	0	4
集計	0	1	0	0	0	4
集計	0	1	0	0	0	4
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	1	0	0	0	4
集計	0	0	1	0	0	3
集計	0	0	1	0	0	3



■担当者のコメント

結果を受けまして、確かに発言や質問の機会を十分に設けることができておらず、予習や復習をするような促しも適切にできていなかったと反省しました。

来年度は引き続き分かりやすい説明を心がけながら、特に上記2点を改善した授業を行いたいと考えています。

2024年度

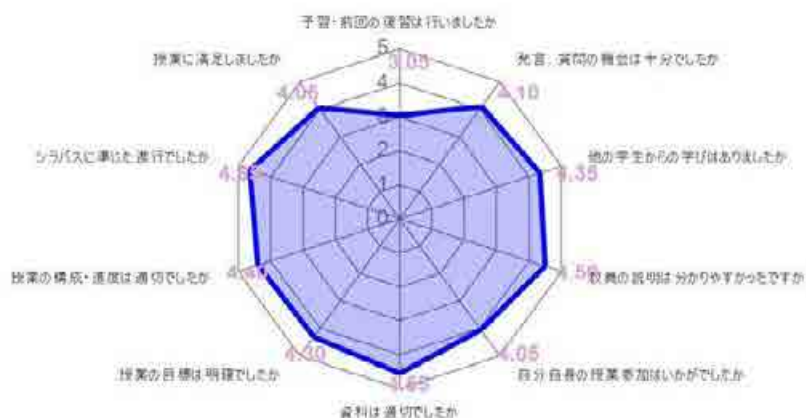
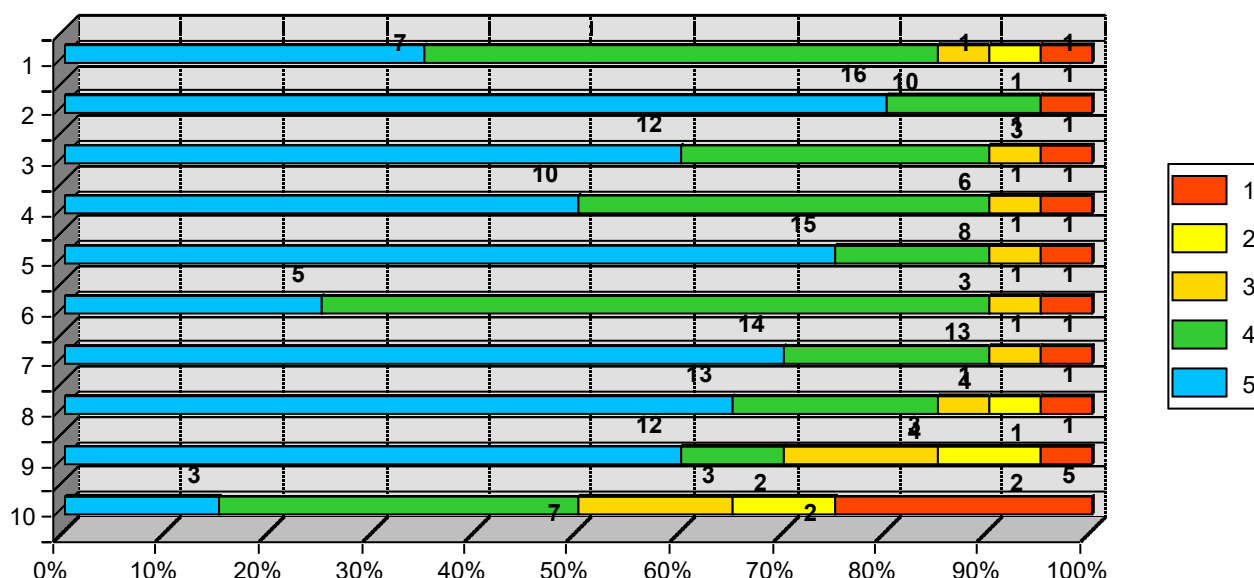
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	3
科目名	乳児保育 I		
担当	遠藤純子		
履修者数	33	回答数	20

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	7	10	1	1	1	4.05
2. シラバスに準じた進行でしたか	16	3	0	0	1	4.65
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	12	6	1	0	1	4.4
4. 授業の目標は明確でしたか	10	8	1	0	1	4.3
5. 資料は適切でしたか	15	3	1	0	1	4.55
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	5	13	1	0	1	4.05
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	14	4	1	0	1	4.5
8. 他の学生からの学びはありましたか	13	4	1	1	1	4.35
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	12	2	3	2	1	4.1
10. 予習・前回の復習は行いましたか	3	7	3	2	5	3.05



■担当者のコメント

予習・復習については、他項目と比べて平均値が低かったため、次年度は授業外学習を具体的に提示し、充実を図りたい。また、他講義と内容が重なっている部分があったという自由記述があったため、次年度は内容の精査を行っていく。

2024年度

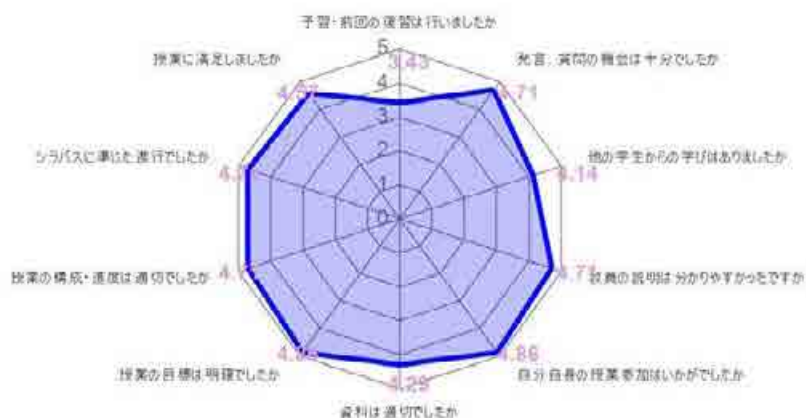
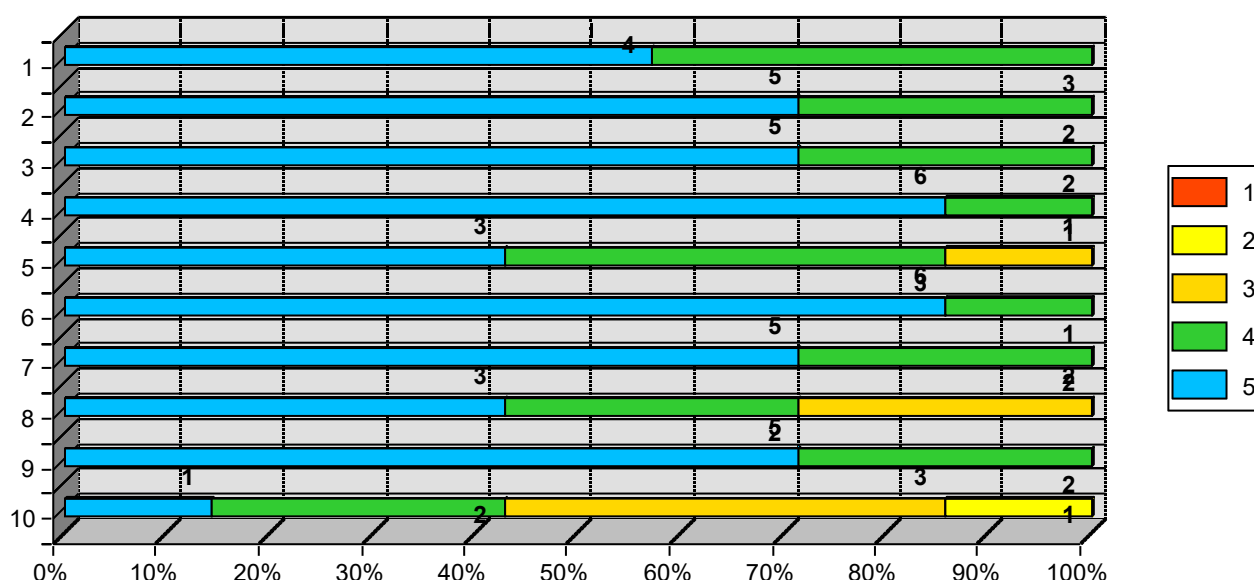
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	障害構造論		
担当	小田 美季		
履修者数	21	回答数	7

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	3	0	0	0	4.57
集計	5	2	0	0	0	4.71
集計	5	2	0	0	0	4.71
集計	6	1	0	0	0	4.86
集計	3	3	1	0	0	4.29
集計	6	1	0	0	0	4.86
集計	5	2	0	0	0	4.71
集計	3	2	2	0	0	4.14
集計	5	2	0	0	0	4.71
集計	1	2	3	1	0	3.43



■担当者のコメント

受講生の共通点は、2～3月に「ソーシャルワーク実習Ⅰ」、そして、次年度に「ソーシャルワーク実習Ⅱ」を行うことでした。この授業では、実習の事前準備やアルバイト経験など、自分と関連付けて学びを深められている姿がありました。このような真摯な姿勢をこれからも大事にしていってください。加えて、「あたりまえの生活や人生とは」という投げかけをこれからも繰り返していってください。

受講生の皆様が「希望の星」として今後活躍されますように祈っています！

2024年度

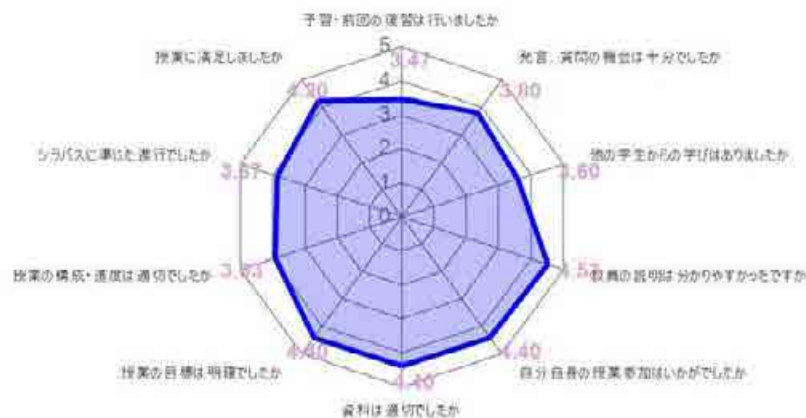
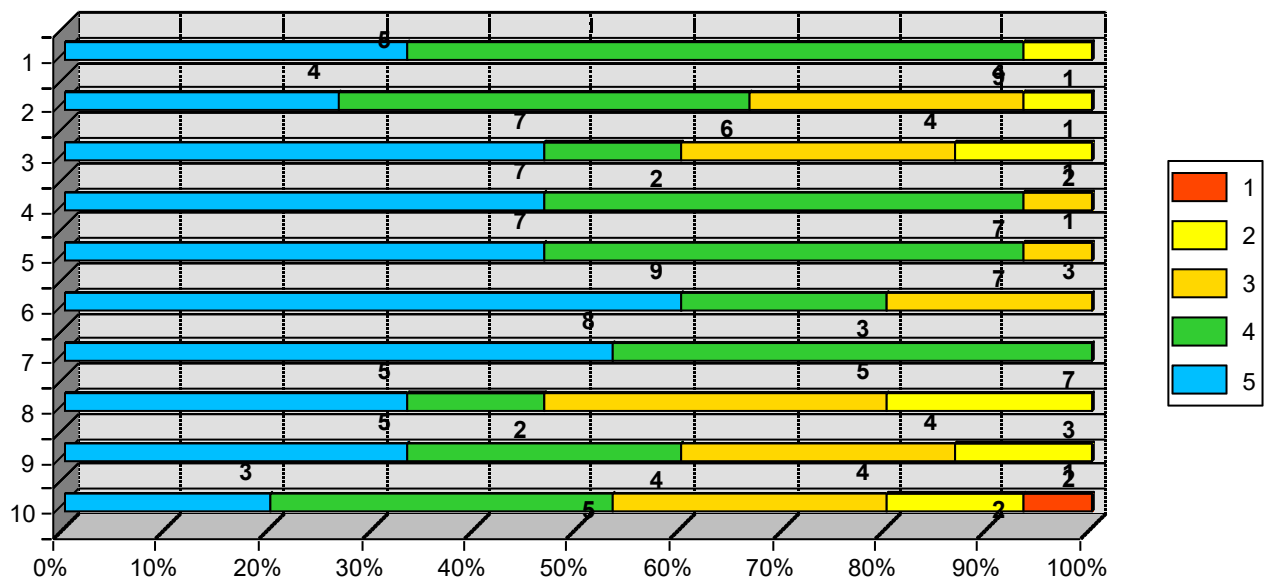
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	ソーシャルワークの理論と方法Ⅲ		
担当	小原真知子		
履修者数	142	回答数	15

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	9	0	1	0	4.2
集計	4	6	4	1	0	3.87
集計	7	2	4	2	0	3.93
集計	7	7	1	0	0	4.4
集計	7	7	1	0	0	4.4
集計	9	3	3	0	0	4.4
集計	8	7	0	0	0	4.53
集計	5	2	5	3	0	3.6
集計	5	4	4	2	0	3.8
集計	3	5	4	2	1	3.47



■担当者のコメント

本科目は、ソーシャルワークの理論と方法を学ぶ重要な科目であり、国家試験においても実践現場でも役に立つものである。よく学んでくださいました。Ⅳにつなげて学びを深めてください。

2024年度

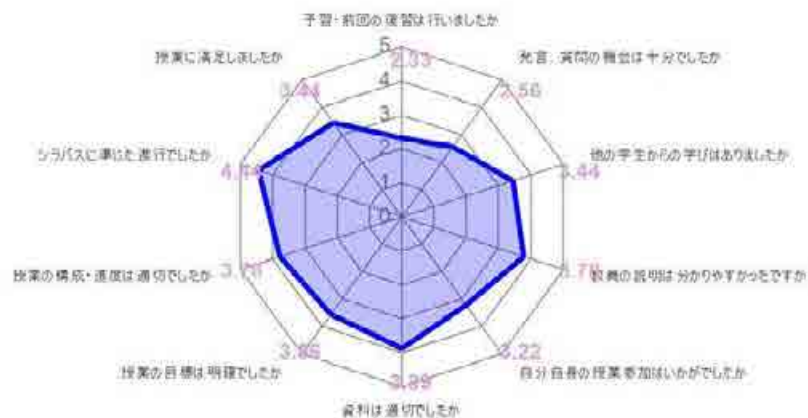
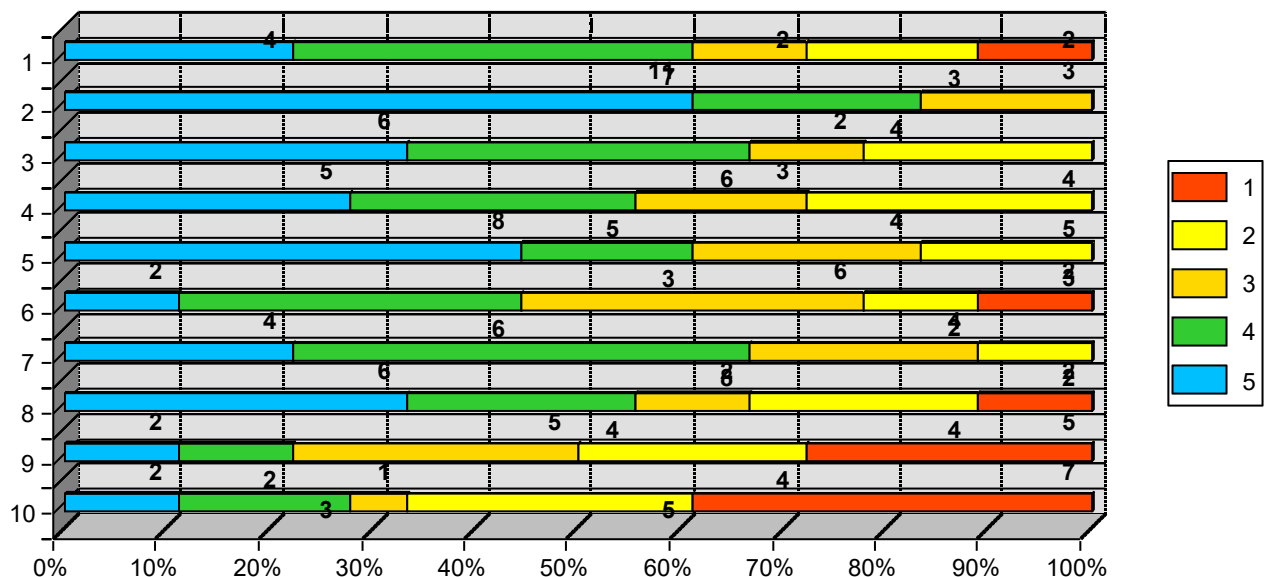
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	子どもの臨床教育心理学		
担当	柏木 宏介		
履修者数	31	回答数	18

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	4	7	2	3	2	3.44
2. シラバスに準じた進行でしたか	11	4	3	0	0	4.44
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	6	6	2	4	0	3.78
4. 授業の目標は明確でしたか	5	5	3	5	0	3.56
5. 資料は適切でしたか	8	3	4	3	0	3.89
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	2	6	6	2	2	3.22
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	4	8	4	2	0	3.78
8. 他の学生からの学びはありましたか	6	4	2	4	2	3.44
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	2	2	5	4	5	2.56
10. 予習・前回の復習は行いましたか	2	3	1	5	7	2.33



■担当者のコメント

本講義は、ほとんどの受講生が心理学を専門としない。そんな中、専門に関係なく、子供を取り巻く問題に関心を持って頂けたらと考え、子供に関する時事的な話題を交えて講義した。全講義で、様々な課題に取り組んで頂いた。課題に熱心に取り組む学生の存在は、非常に励みになった。代筆に依存して課題を提出する学生は減少しており、非常に嬉しい。しかしながら、「ひらがな」ばかりでの記載や、誤字・脱字、乱筆・乱文、スマートフォンでの検索への依存も、多く認めた。課題や試験での解答に際しては、大学生であるとの自覚を持ち、筆記して欲しい。今後も、本講義が、学生諸君にとって、子供に関する正しい認識や心理学への興味を持つ契機となれば、と思う。

2024年度

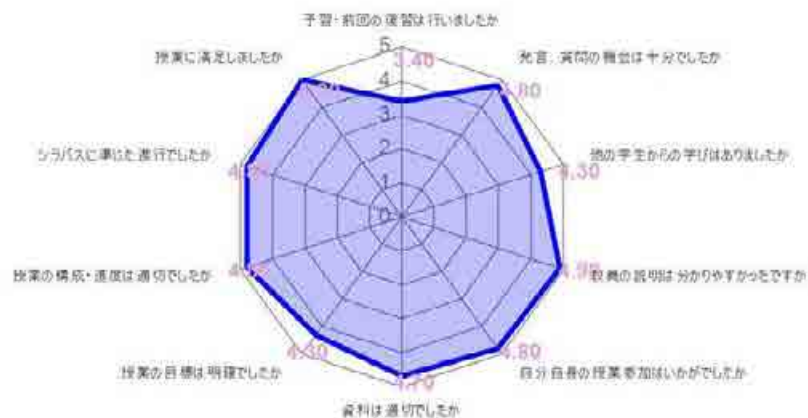
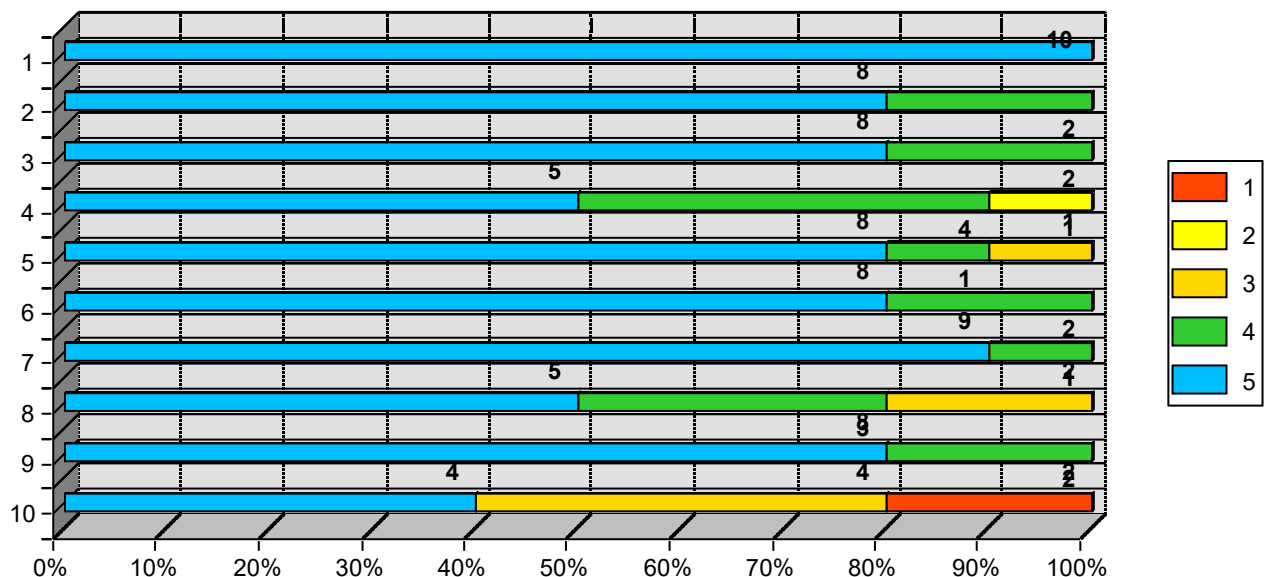
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	子ども法制論		
担当	梶原洋生		
履修者数	26	回答数	10

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	10	0	0	0	0	5
2. シラバスに準じた進行でしたか	8	2	0	0	0	4.8
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	8	2	0	0	0	4.8
4. 授業の目標は明確でしたか	5	4	0	1	0	4.3
5. 資料は適切でしたか	8	1	1	0	0	4.7
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	8	2	0	0	0	4.8
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	9	1	0	0	0	4.9
8. 他の学生からの学びはありましたか	5	3	2	0	0	4.3
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	8	2	0	0	0	4.8
10. 予習・前回の復習は行いましたか	4	0	4	0	2	3.4



■担当者のコメント

皆さん、いつも熱心に授業に参加してくださり、どうも有難うございました。毎回の授業を行うのが、とても楽しみでした。大変率直なご質問やきわめて鋭い意見もあり、こちらこそ、大変勉強になりました。このアンケート結果を見まして、互いの切磋琢磨はより重要と痛感しました。また、法律用語がでて、馴染みにくい部分も多くあったと認識しました。今回の皆さんのご指摘も踏まえながら、わかりやすく学べる工夫をし、内容の充実も目指していきたいです。今後もご遠慮なくご意見やご質問をください。どうも有難うございました。

2024年度

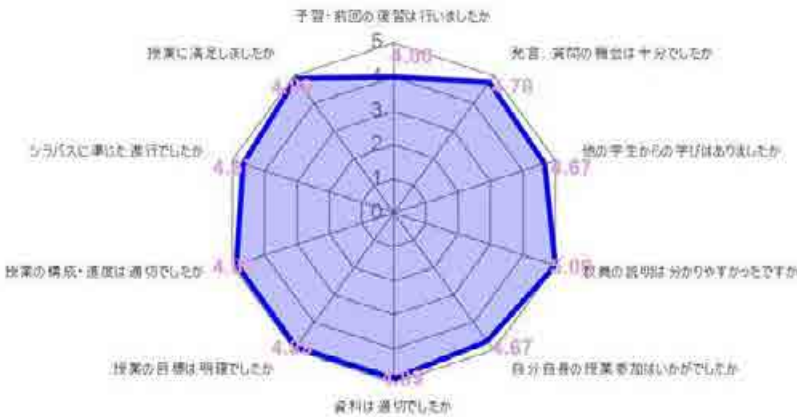
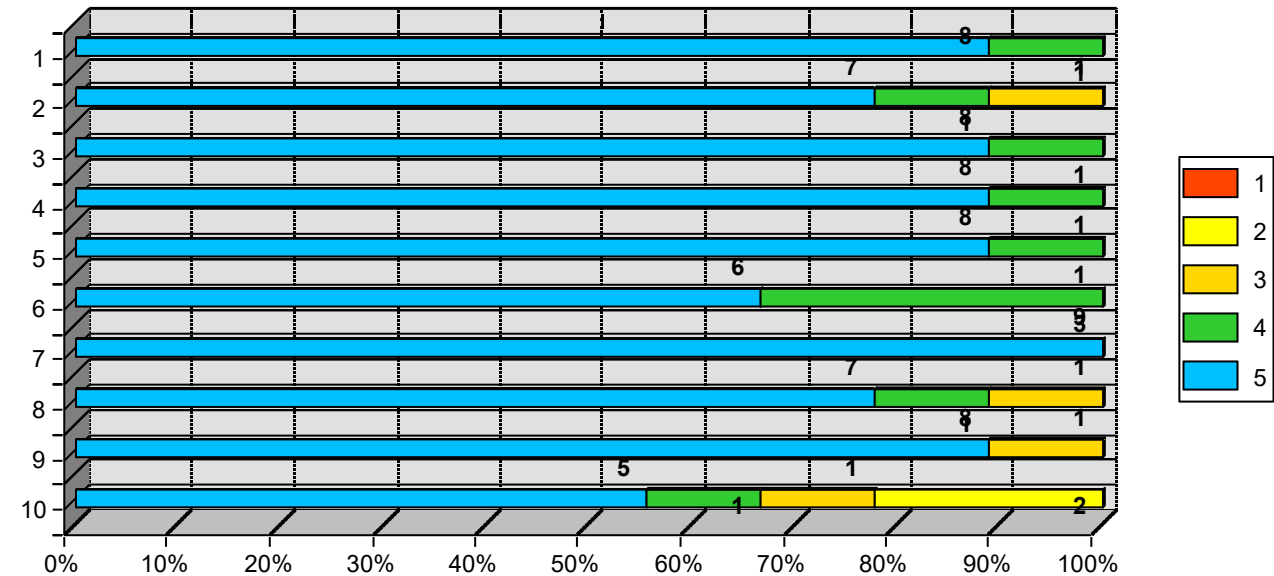
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	保育原理		
担当	亀崎美沙子		
履修者数	28	回答数	9

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	1	0	0	0	4.89
集計	7	1	1	0	0	4.67
集計	8	1	0	0	0	4.89
集計	8	1	0	0	0	4.89
集計	8	1	0	0	0	4.89
集計	6	3	0	0	0	4.67
集計	9	0	0	0	0	5
集計	7	1	1	0	0	4.67
集計	8	0	1	0	0	4.78
集計	5	1	1	2	0	4



■担当者のコメント

回答者数は少ないものの、授業に対する評価はおおむね好評を得たものと思われる。本科目は保育に関わる法制度、歴史、保育の目標、方法、内容、原理など非常に多岐にわたる内容を取り扱うため、事前学習課題を提示し、反転授業を取り入れながら展開した。また、最新の情報を随時盛り込みながらの講義であったため、各回の配布資料が多くなったが、できる限り理解しやすい資料の作成を心がけていたことが、授業内容のわかりやすさや資料の適切さに対する高評価につながったものと思われる。一方、予習・復習が他の項目に比して低い傾向にあるため、今後は特に復習のポイントを明確に伝えるよう心がけたい。

2024年度

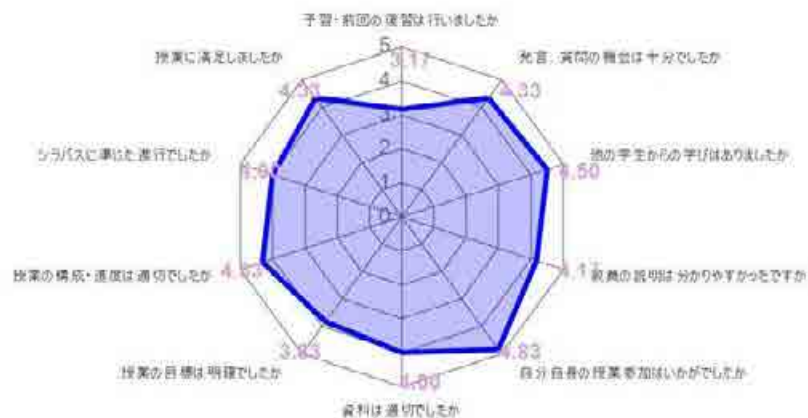
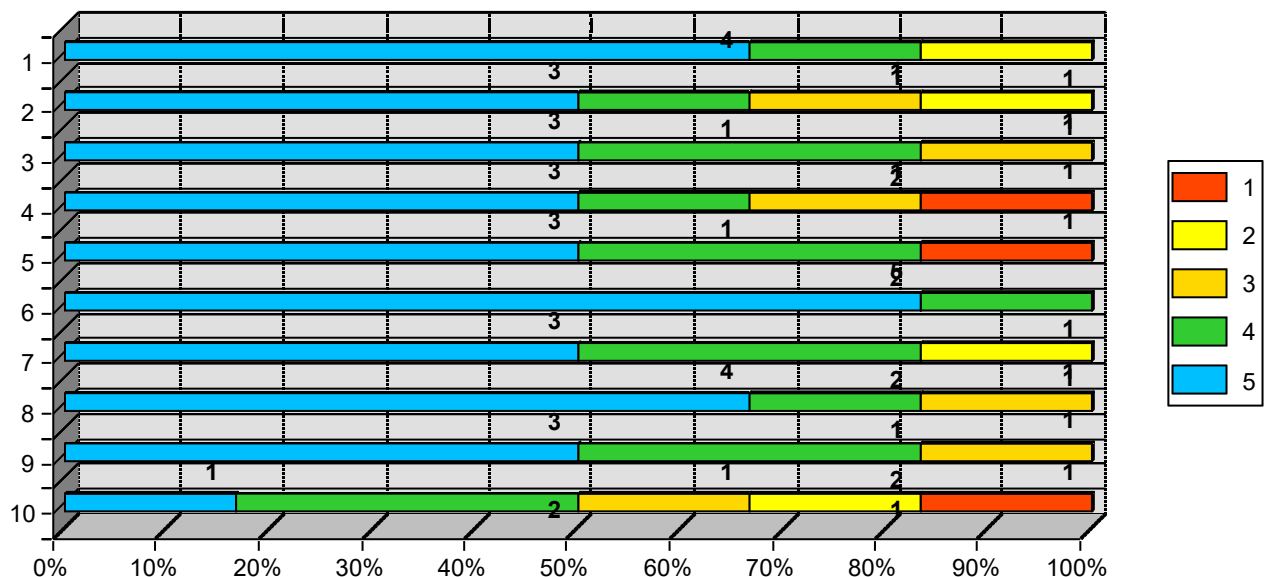
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	保育内容演習Ⅴ		
担当	川口潤子		
履修者数	23	回答数	6

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	1	0	1	0	4.33
集計	3	1	1	1	0	4
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	3	1	1	0	1	3.83
集計	3	2	0	0	1	4
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	3	2	0	1	0	4.17
集計	4	1	1	0	0	4.5
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	1	2	1	1	1	3.17



■担当者のコメント

ありがとうございました。

大変積極的に参加してくださる学生が多く、ご自分の考えをそれぞれしっかり述べてくださっていたのが印象的でした。アンケート結果から、教員側もさらに努力し、授業を改善していく必要があると感じました。また、アンケート実施期間と授業の時期がずれていたためか、回答数が少なかったため、次回は、授業中にもアンケートのお願いをさせて頂こうと思いました。

2024年

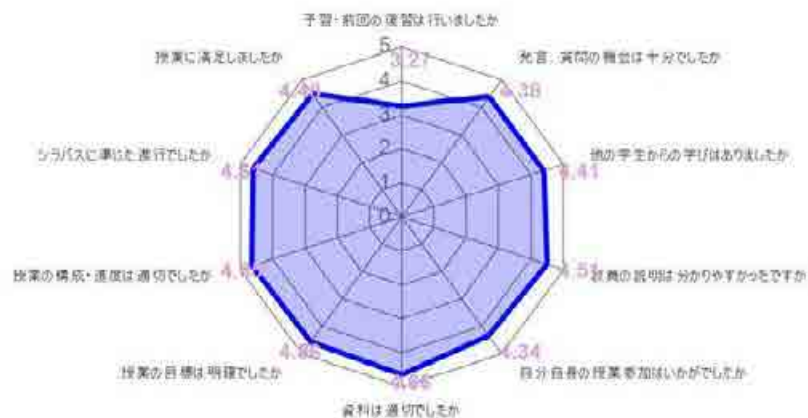
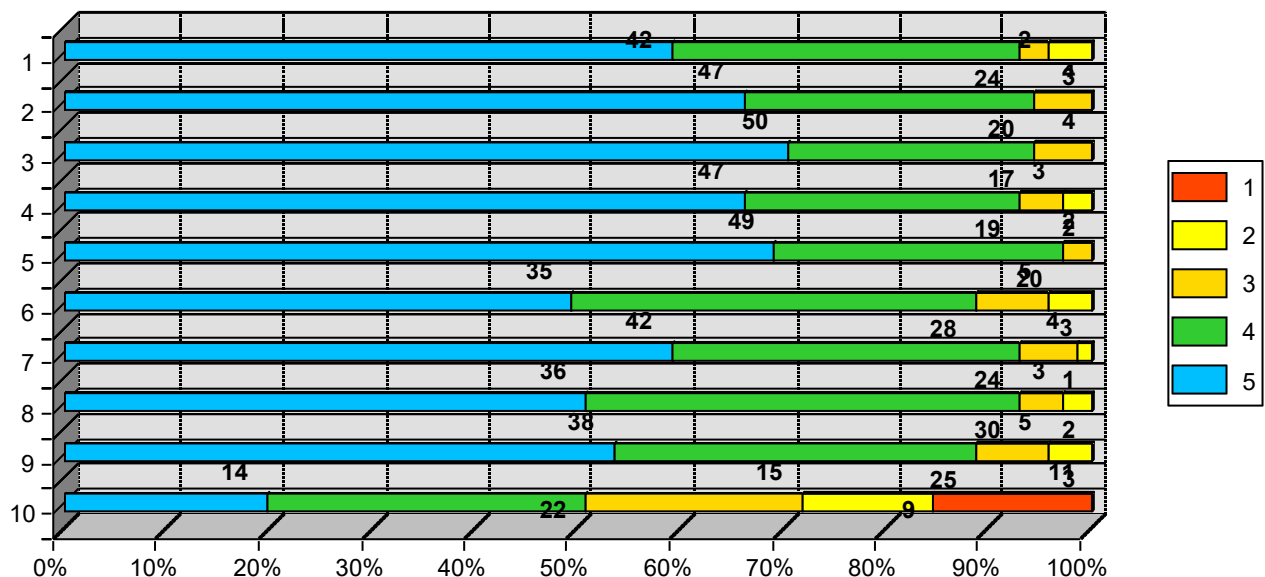
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	ソーシャルワークの基盤と専門職Ⅱ		
担当	木戸 宜子		
履修者数	171	回答数	71

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	42	24	2	3	0	4.48
集計	47	20	4	0	0	4.61
集計	50	17	4	0	0	4.65
集計	47	19	3	2	0	4.56
集計	49	20	2	0	0	4.66
集計	35	28	5	3	0	4.34
集計	42	24	4	1	0	4.51
集計	36	30	3	2	0	4.41
集計	38	25	5	3	0	4.38
集計	14	22	15	9	11	3.27



■担当者のコメント

事例や実践場面をととして、ソーシャルワークの理解を深めることをねらいとしました。また授業中にも考える時間を設けたり、発言を求めたり、リアクションペーパーの内容をフィードバックしたりすることで、相互に学びあうことを期待しました。本科目を通して学んだことが、次の演習や実習につながると思います。

2024年度

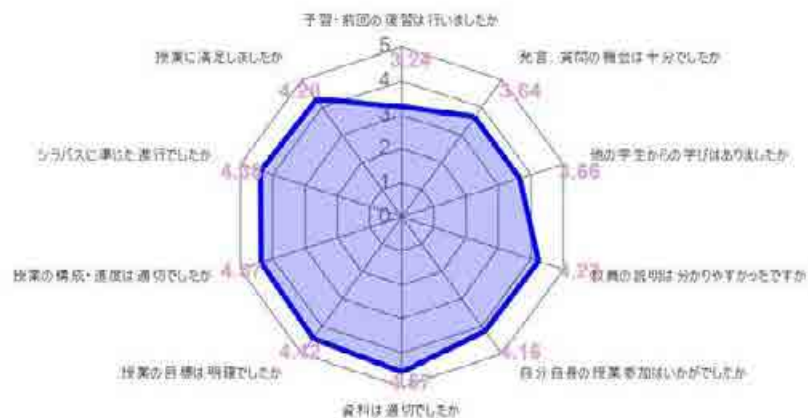
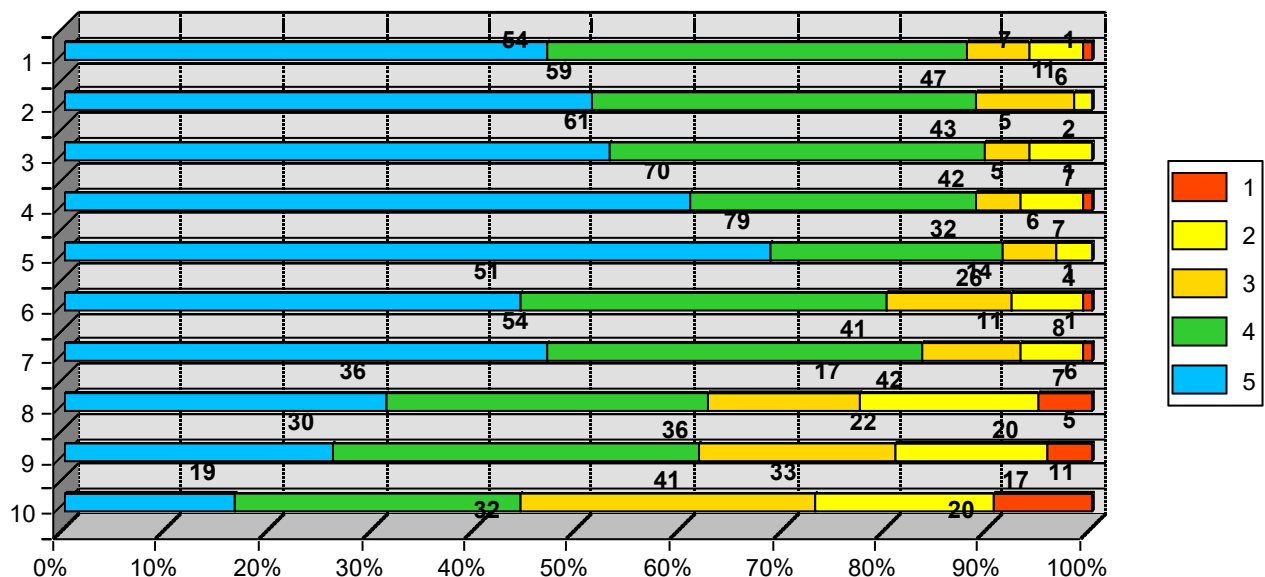
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	ソーシャルワークの理論と方法 I		
担当	木村容子		
履修者数	170	回答数	115

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	54	47	7	6	1	4.28
集計	59	43	11	2	0	4.38
集計	61	42	5	7	0	4.37
集計	70	32	5	7	1	4.42
集計	79	26	6	4	0	4.57
集計	51	41	14	8	1	4.16
集計	54	42	11	7	1	4.23
集計	36	36	17	20	6	3.66
集計	30	41	22	17	5	3.64
集計	19	32	33	20	11	3.24



■担当者のコメント

多くの受講生の方が回答くださり、大変うれしく思います。本科目の主旨や授業内容に関してはかなり理解なさって受講してくださったと見受けられ何よりです。
Sさんの事例では、ソーシャルワークの専門機能を主軸に、専門的価値や技術的な側面もみなさんに考えてもらった意見等を用いて学ぶ機会を意図していますが、Googleフォームを使った回答を集約した資料だけでなく、授業内で直接発言してもらいなど、双方向性をもたせた授業方法により、自身で考えてみる、他学生から学びを得る工夫をしていきたいと思ひます。

2024年度

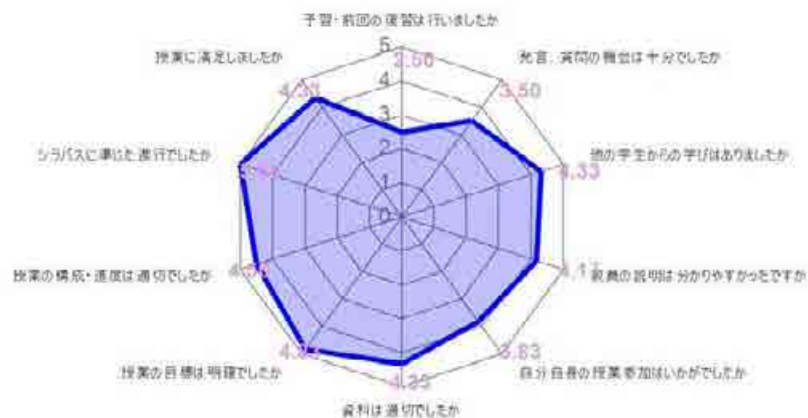
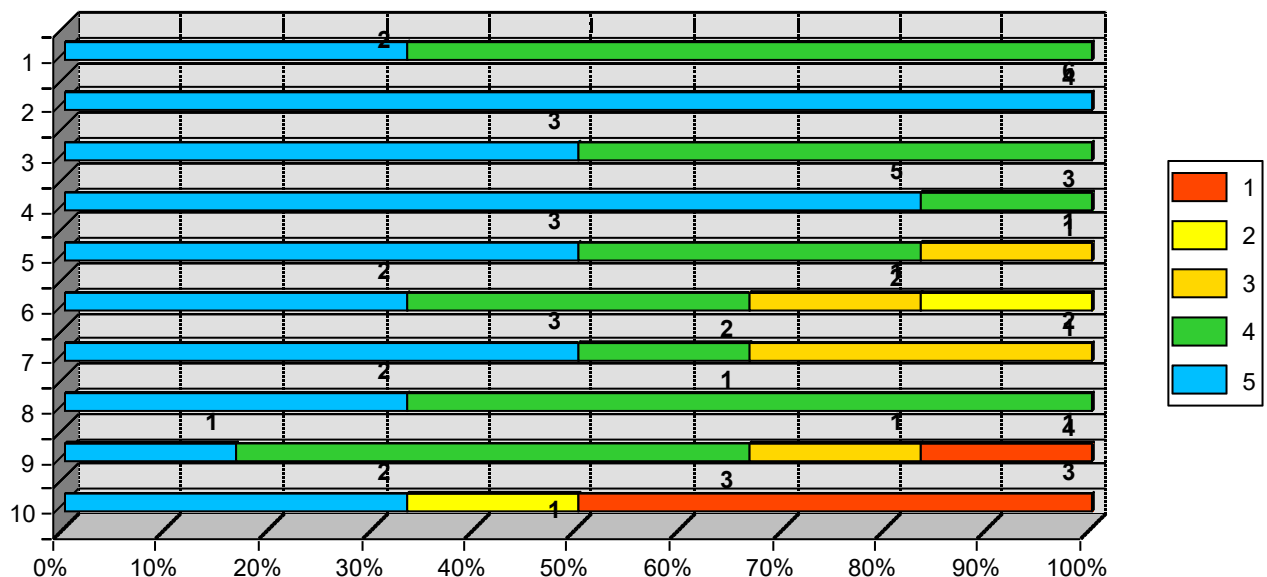
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	3
科目名	地域福祉計画論		
担当	倉持 香苗		
履修者数	57	回答数	6

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	2	4	0	0	0	4.33
2. シラバスに準じた進行でしたか	6	0	0	0	0	5
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	3	3	0	0	0	4.5
4. 授業の目標は明確でしたか	5	1	0	0	0	4.83
5. 資料は適切でしたか	3	2	1	0	0	4.33
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	2	2	1	1	0	3.83
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	3	1	2	0	0	4.17
8. 他の学生からの学びはありましたか	2	4	0	0	0	4.33
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	1	3	1	0	1	3.5
10. 予習・前回の復習は行いましたか	2	0	0	1	3	2.5



■担当者のコメント

難しくなりがちな科目ですが、授業では、ゲスト講義やグループディスカッション、受講生の居住地または帰省先について調べながら学びを深める機会を設けました。また、質問や感想は主にリアクションペーパーを活用し、次回の授業開始時に質疑応答の時間を設け、全体で共有しました。本科目の学びを機に、福祉の担い手として、あるいは地域住民として、今後も地域に関心を持ち続けてください。

2024年度

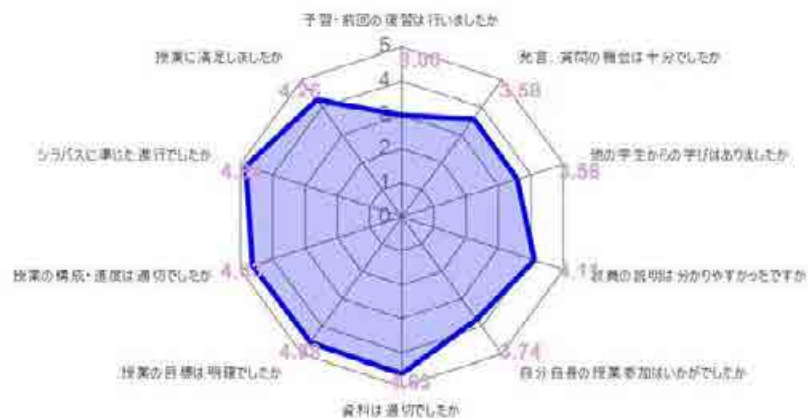
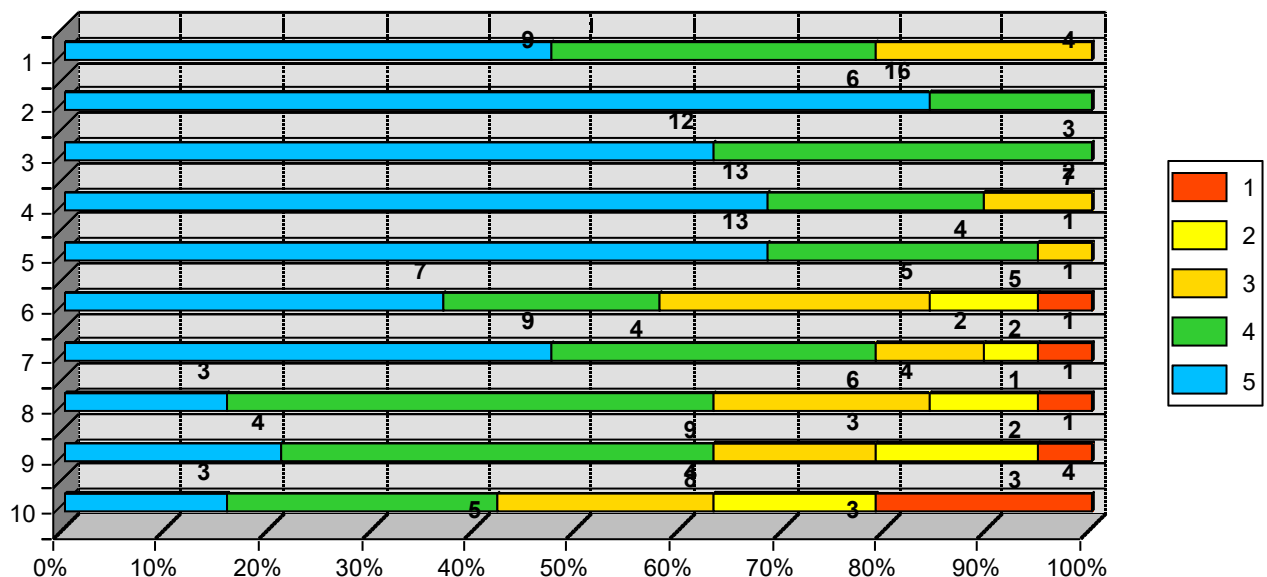
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	社会保障論Ⅰ		
担当	佐々木貴雄		
履修者数	144	回答数	19

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	6	4	0	0	4.26
集計	16	3	0	0	0	4.84
集計	12	7	0	0	0	4.63
集計	13	4	2	0	0	4.58
集計	13	5	1	0	0	4.63
集計	7	4	5	2	1	3.74
集計	9	6	2	1	1	4.11
集計	3	9	4	2	1	3.58
集計	4	8	3	3	1	3.58
集計	3	5	4	3	4	3



■担当者のコメント

回答していただいた方々、ありがとうございます。授業としてはそれなりに評価していただいたと考えていますが、受講生の参加や授業外の活動という点に課題があると指摘していただいたように思います。大人数の講義ですので難しい点はあるのですが、改善策を考えていきたいと思っています。

2024年度

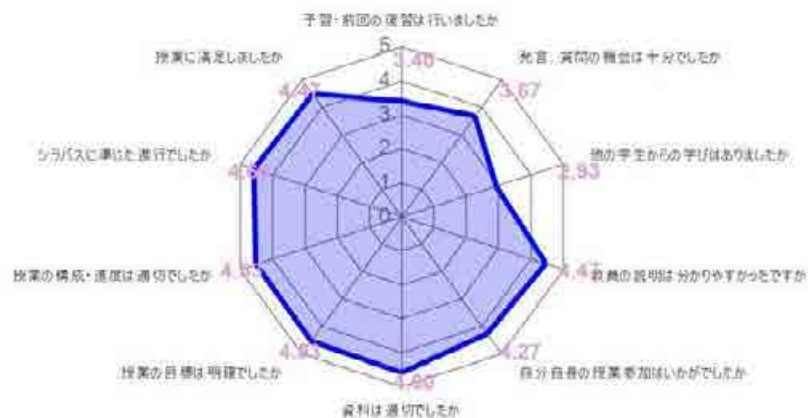
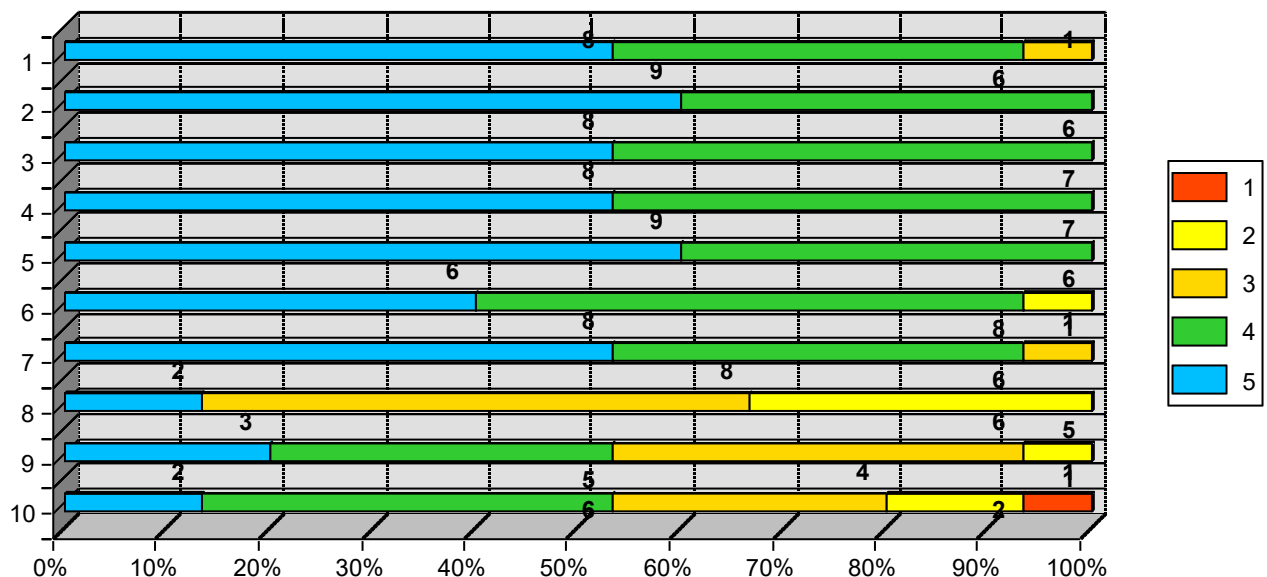
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	発達と老化の理解 I		
担当	下垣光		
履修者数	24	回答数	15

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	8	6	1	0	0	4.47
集計	9	6	0	0	0	4.6
集計	8	7	0	0	0	4.53
集計	8	7	0	0	0	4.53
集計	9	6	0	0	0	4.6
集計	6	8	0	1	0	4.27
集計	8	6	1	0	0	4.47
集計	2	0	8	5	0	2.93
集計	3	5	6	1	0	3.67
集計	2	6	4	2	1	3.4



■担当者のコメント

学生同士の意見交換の時間が十分に取れなかったため、その時間をとることも考えていきたいと思います。

2024年度

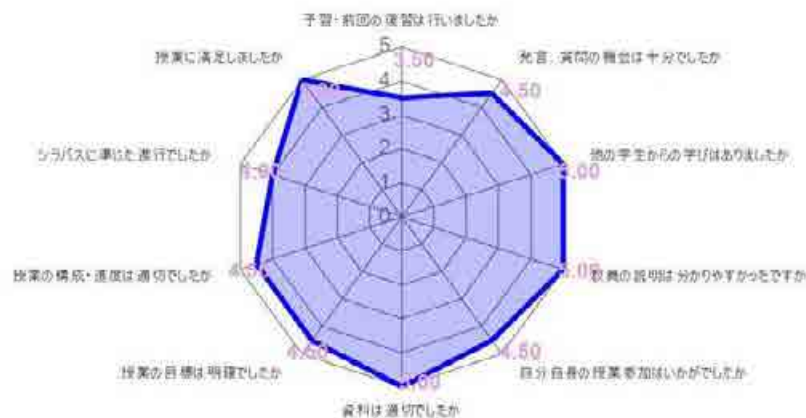
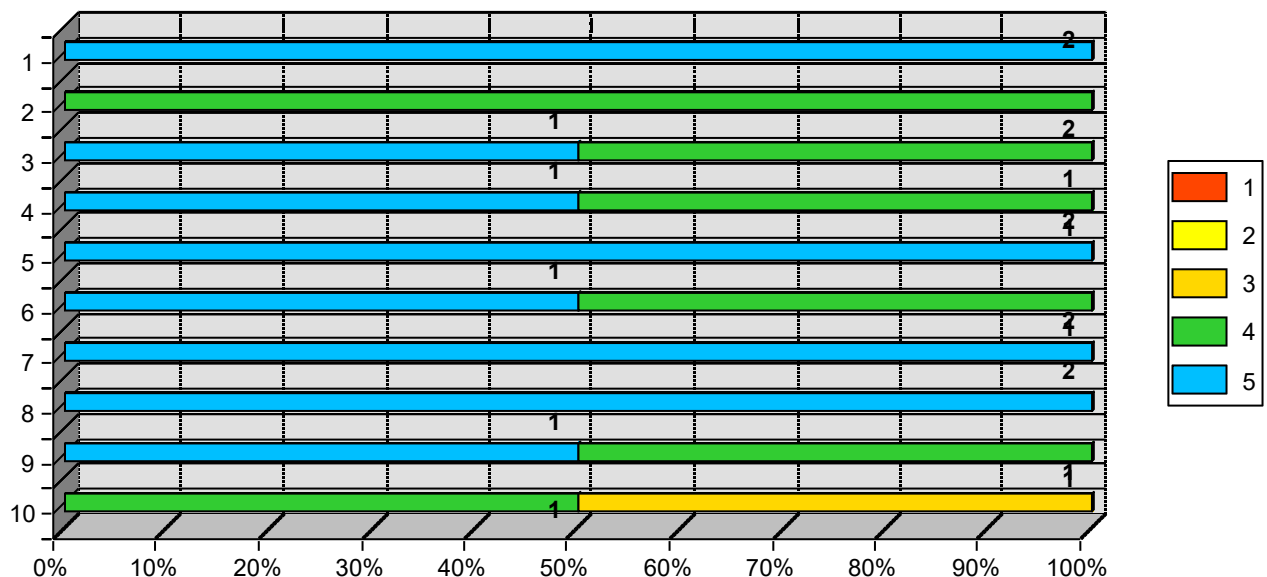
授業評価アンケート(集計表)

開講	通年	配当学年	3
科目名	ソーシャルワーク演習Ⅲ		
担当	曽根直樹		
履修者数	13	回答数	2

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	0	0	0	0	5
集計	0	2	0	0	0	4
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	0	1	1	0	0	3.5



■担当者のコメント

受講していただき、ありがとうございました。
回答数が少なかったため、受講生のみなさんの評価がこれと合致しているのか判断できませんが、少なくとも授業評価アンケートに回答してくださった学生さんには満足していただけてよかったです。
コミュニケーション技術と面接方法を中心に実践的に学んでいただきましたが、最後の授業で、受講前と比べて面接への不安が軽減され、コミュニケーションに自信が持てるようになったという感想を多くの学生さんから聞き、ご自身の学びにつながったと感じました。今後の実践の中で、この授業で身につけられたことが活かされることを願っています。

2024年度

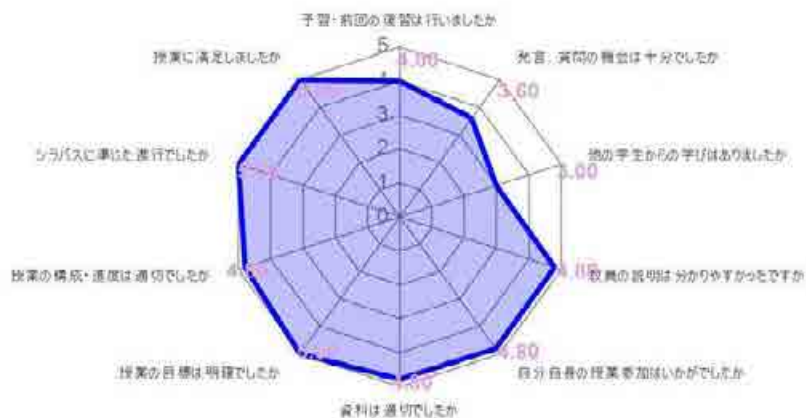
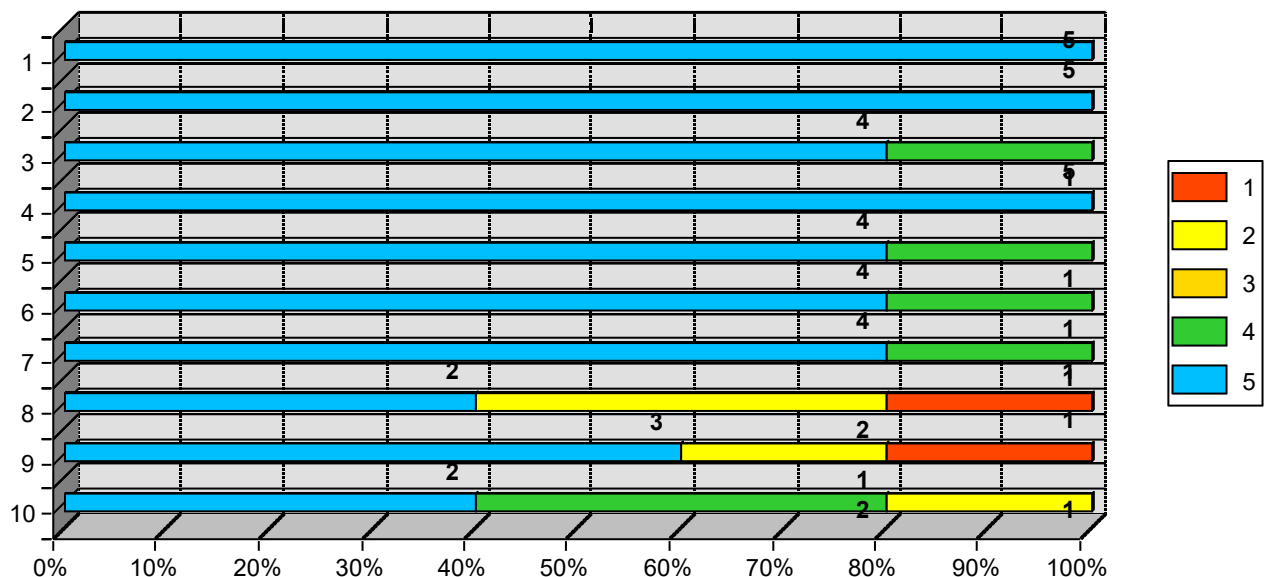
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	情報科学B1		
担当	竹内幸子		
履修者数	18	回答数	5

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	4	1	0	0	0	4.8
集計	5	0	0	0	0	5
集計	4	1	0	0	0	4.8
集計	4	1	0	0	0	4.8
集計	4	1	0	0	0	4.8
集計	2	0	0	2	1	3
集計	3	0	0	1	1	3.6
集計	2	2	0	1	0	4



■担当者のコメント

情報科学Bは、プログラミングについての授業です。ExcelのマクロやScratchというブロック型言語を用いて、手続きとしてのアルゴリズムを理解することが主眼です。授業評価に参加して下さった学生さんたちには概ね好評だったようでほっとしました。他の学生からの学びが少なかったのは授業の性質にもよるかもしれませんが、発言・質問の機会が十分でなかったと感じる方がいたのは反省点です。

2024年度

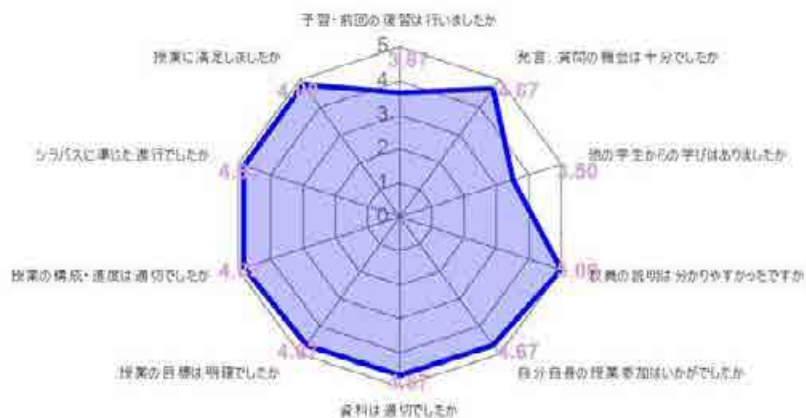
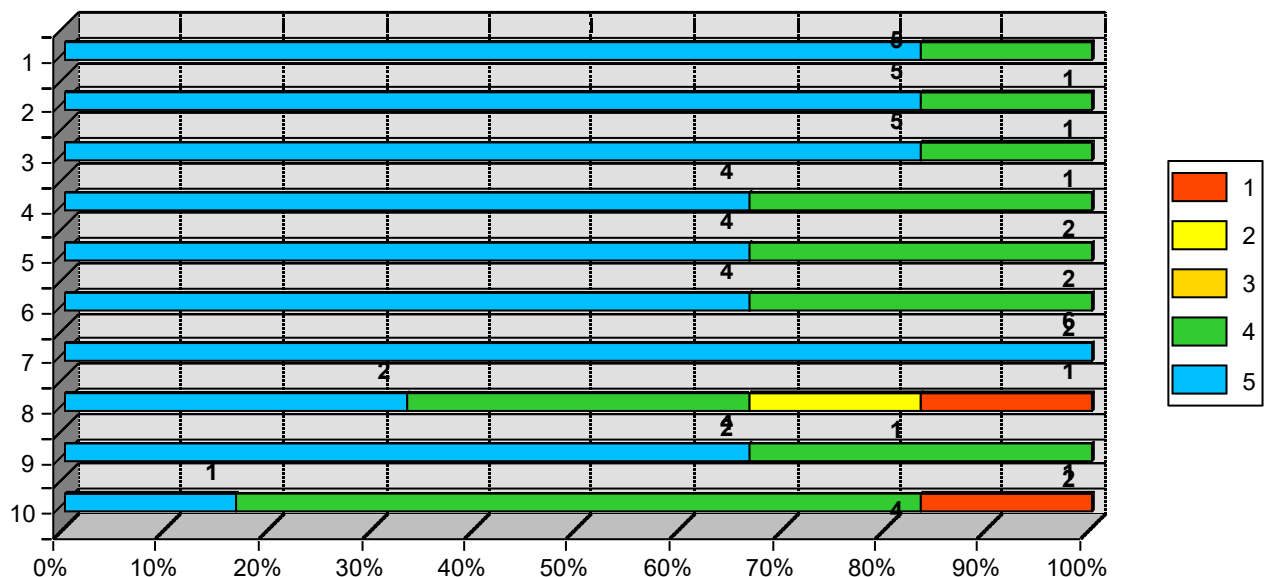
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	情報科学B2		
担当	竹内幸子		
履修者数	8	回答数	6

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	6	0	0	0	0	5
集計	2	2	0	1	1	3.5
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	1	4	0	0	1	3.67



■担当者のコメント

情報科学Bは、プログラミングについての授業です。ExcelのマクロやScratchというブロック型言語を用いて、手続きとしてのアルゴリズムを理解することが主眼です。授業評価に参加して下さった学生さんたちには概ね好評だったようでほっとしました。他の学生からの学びが少なかったのは授業の性質にもよるかもしれませんが、発言・質問の機会が十分でなかったと感じる方がいたのは反省点です。

2024年度

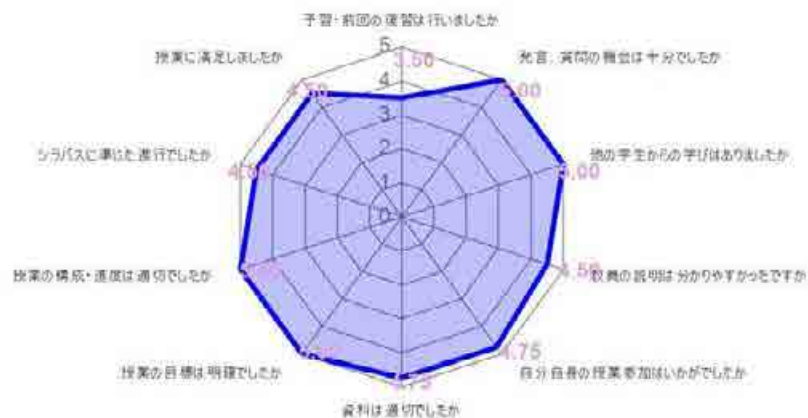
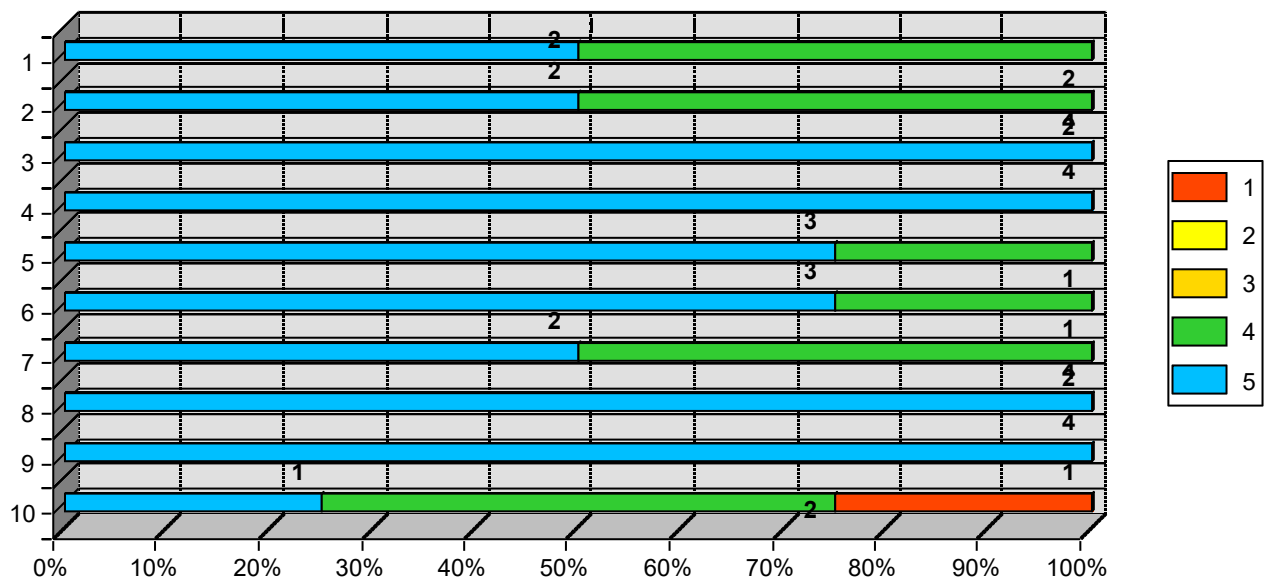
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	3
科目名	福祉科指導法Ⅱ		
担当	田村真広		
履修者数	10	回答数	4

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	4	0	0	0	0	5
集計	4	0	0	0	0	5
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	3	1	0	0	0	4.75
集計	2	2	0	0	0	4.5
集計	4	0	0	0	0	5
集計	4	0	0	0	0	5
集計	1	2	0	0	1	3.5



■担当者のコメント

回収数が少なくコメントに躊躇してしまう。今後とも計画的かつ柔軟に、そして何よりも効果的な授業を追究していく。アンケートの回収率を上げるために授業内での実施もしくは最終レポートでの必須事項に指定するなど工夫をする。

2024年度

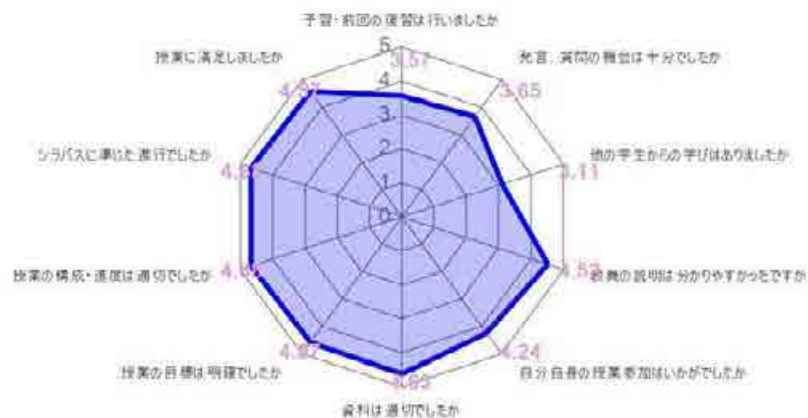
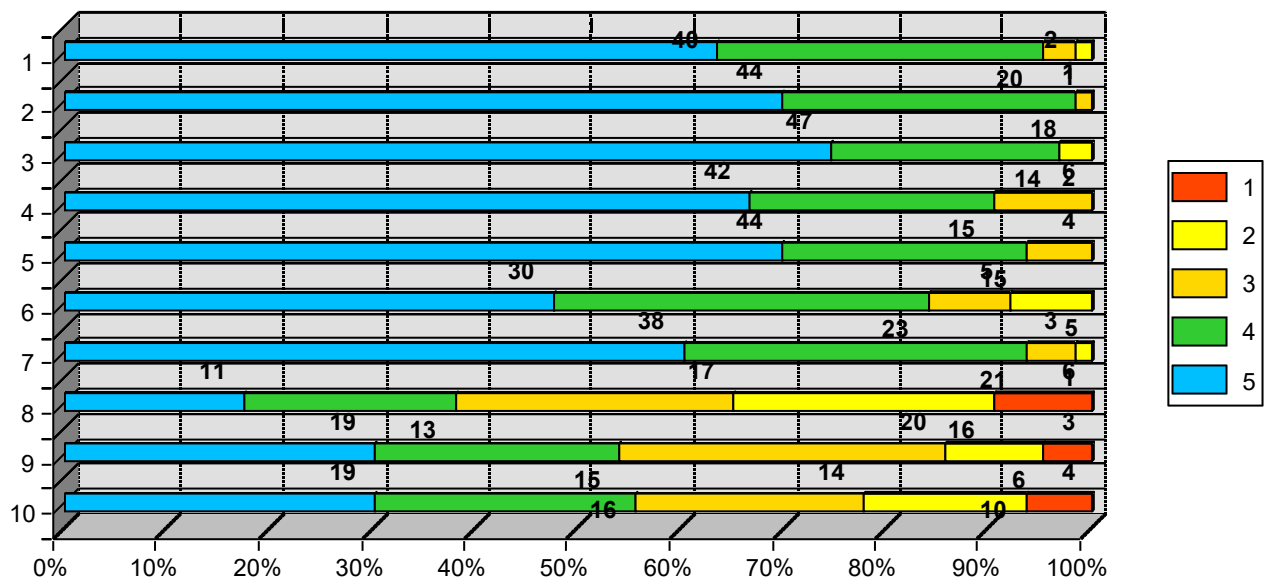
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	科学的思考Ⅶ「生物学」		
担当	月村 考宏		
履修者数	87	回答数	63

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	40	20	2	1	0	4.57
2. シラバスに準じた進行でしたか	44	18	1	0	0	4.68
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	47	14	0	2	0	4.68
4. 授業の目標は明確でしたか	42	15	6	0	0	4.57
5. 資料は適切でしたか	44	15	4	0	0	4.63
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	30	23	5	5	0	4.24
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	38	21	3	1	0	4.52
8. 他の学生からの学びはありましたか	11	13	17	16	6	3.11
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	19	15	20	6	3	3.65
10. 予習・前回の復習は行いましたか	19	16	14	10	4	3.57



■担当者のコメント

学生間の学びの機会がなかったため、来年度は授業中に発言をしていただくような機会を設けるようにしたいと思います。

2024年度

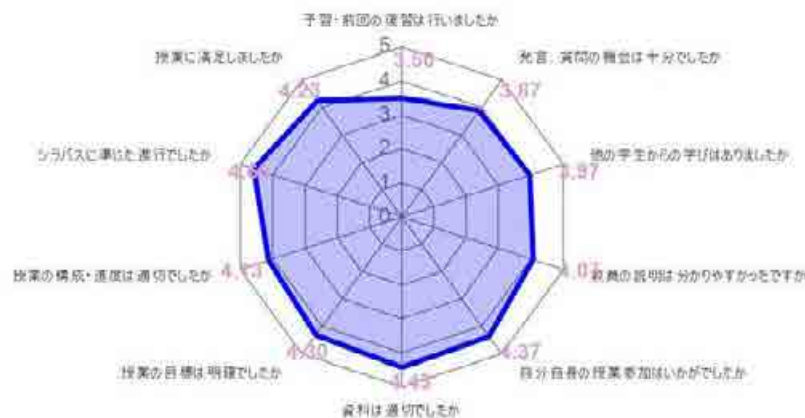
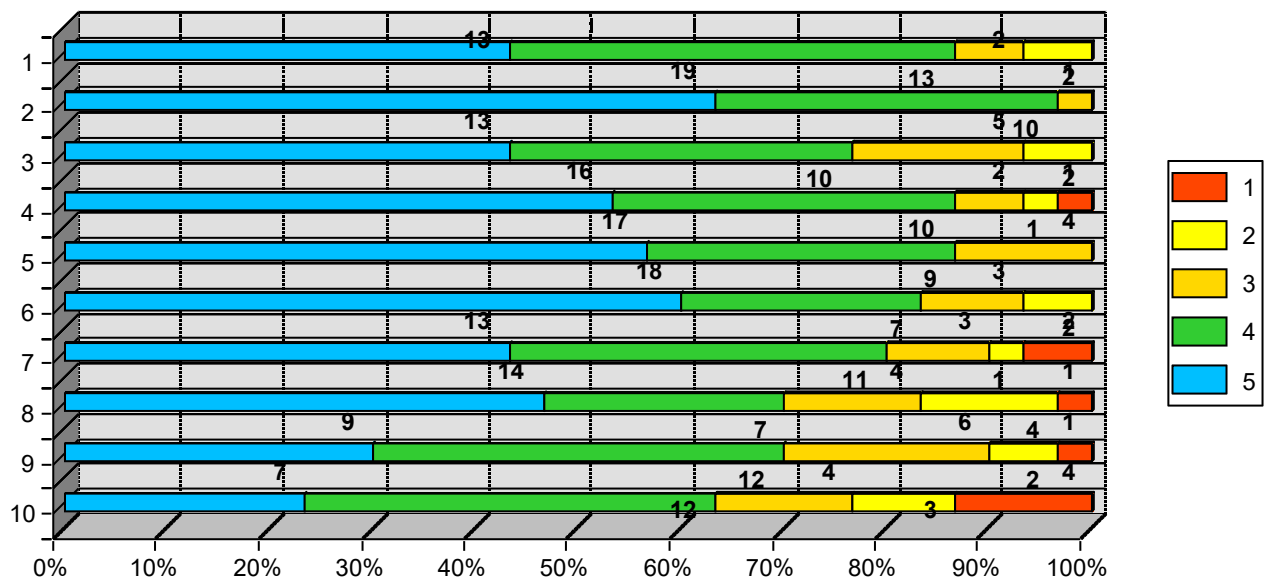
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	初級ドイツ語 B		
担当	豊倉 尚		
履修者数	48	回答数	30

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	13	13	2	2	0	4.23
集計	19	10	1	0	0	4.6
集計	13	10	5	2	0	4.13
集計	16	10	2	1	1	4.3
集計	17	9	4	0	0	4.43
集計	18	7	3	2	0	4.37
集計	13	11	3	1	2	4.07
集計	14	7	4	4	1	3.97
集計	9	12	6	2	1	3.87
集計	7	12	4	3	4	3.5



■担当者のコメント

一昨年度のアンケートでプロジェクターが見えにくいという回答がありました。そこで、昨年度初めに無人の教室でプロジェクターにPDFを映して実験し、少なくとも前から7～8列目までは確実に読み取れることを確認しました。それを受けて、今年度の授業では繰り返し7列目までに着席することを促しましたが、それを聞いていない学生がいたようで残念です。とはいえ、これについては今年度も周知を徹底しつつ、時おり学生に読み取れているかを聞きながら映写倍率を変更する…等の努力を続けていきたいと思ひます。マイクの音声については皆に聞き取れるよう注意しているつもりですが、話し方や聞こえ方について、今年度は学生に確認を取るようにしていきます。

2024年度

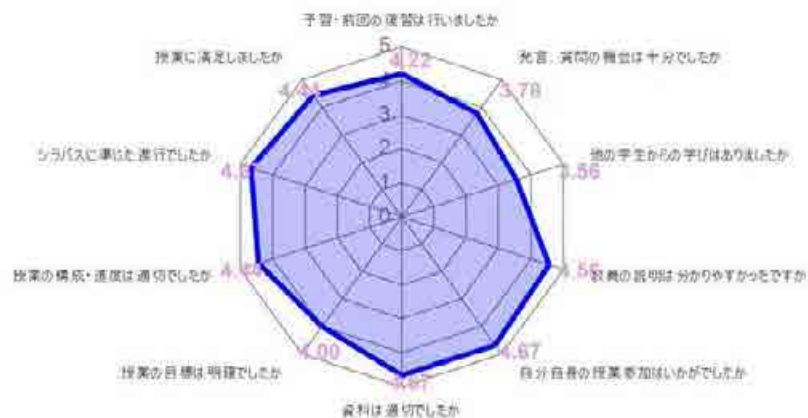
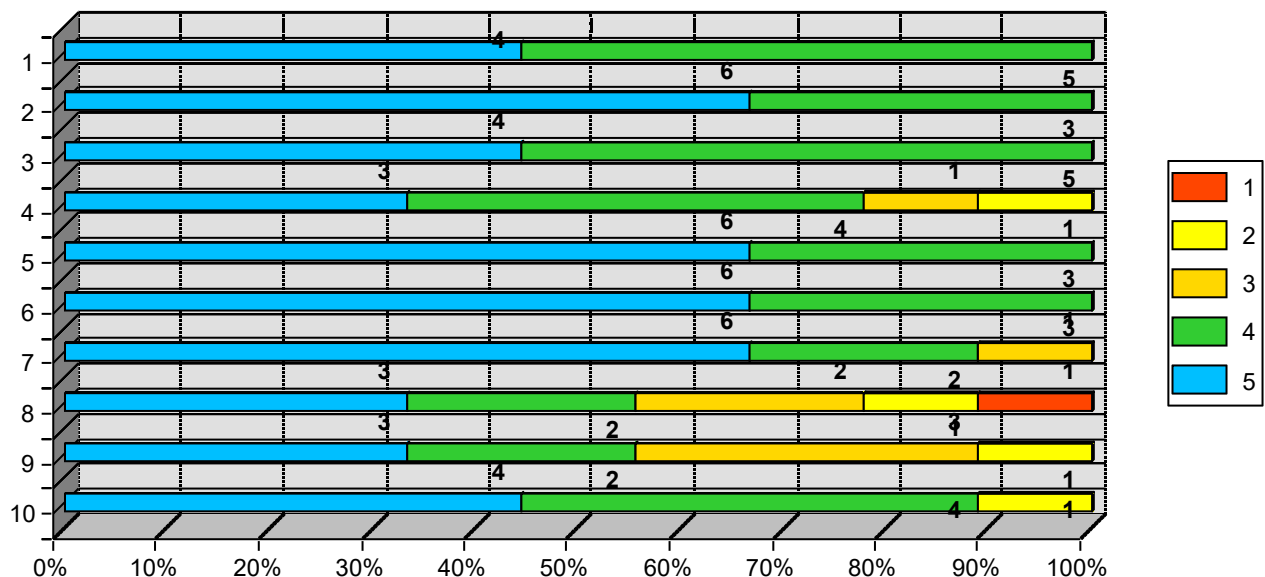
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	中級ドイツ語		
担当	豊倉 尚		
履修者数	17	回答数	9

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	4	5	0	0	0	4.44
2. シラバスに準じた進行でしたか	6	3	0	0	0	4.67
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	4	5	0	0	0	4.44
4. 授業の目標は明確でしたか	3	4	1	1	0	4
5. 資料は適切でしたか	6	3	0	0	0	4.67
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	6	3	0	0	0	4.67
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	6	2	1	0	0	4.56
8. 他の学生からの学びはありましたか	3	2	2	1	1	3.56
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	3	2	3	1	0	3.78
10. 予習・前回の復習は行いましたか	4	4	0	1	0	4.22



■担当者のコメント

アンケート8/9の結果を受けて、今年度はなるべくドイツ語会話、および学生相互間交流の機会を増やしていきたいと思ひます。

2024年度

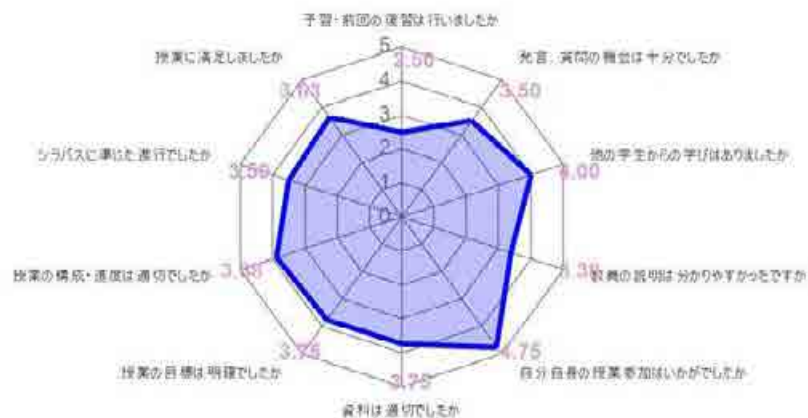
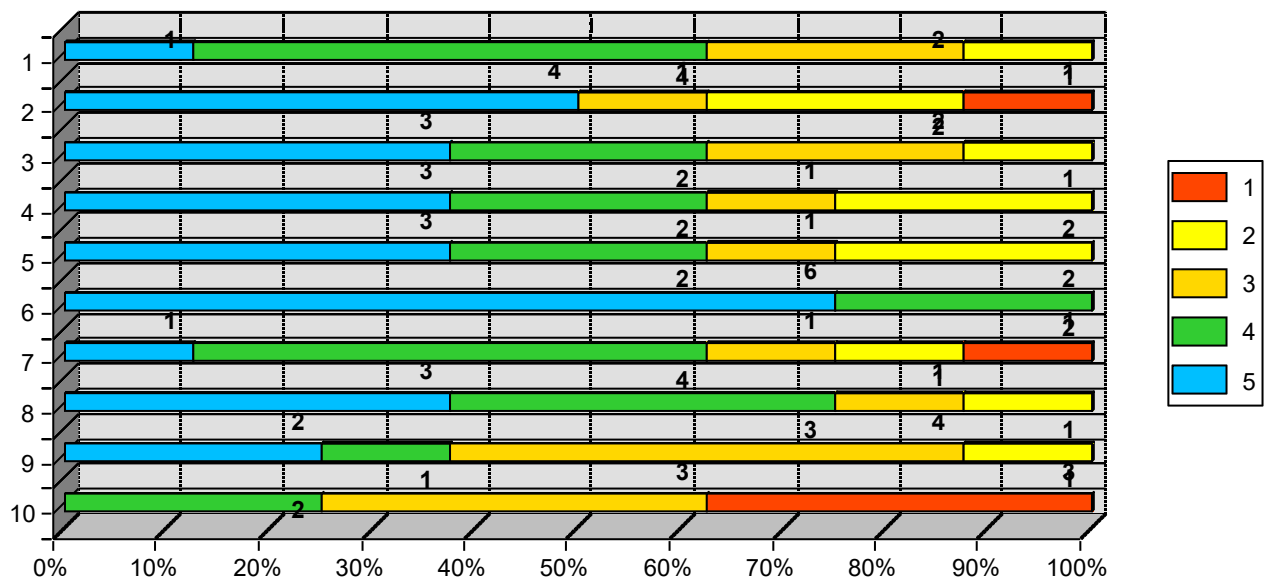
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	3
科目名	介護実践・開発		
担当	永嶋昌樹		
履修者数	11	回答数	8

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	4	2	1	0	3.63
集計	4	0	1	2	1	3.5
集計	3	2	2	1	0	3.88
集計	3	2	1	2	0	3.75
集計	3	2	1	2	0	3.75
集計	6	2	0	0	0	4.75
集計	1	4	1	1	1	3.38
集計	3	3	1	1	0	4
集計	2	1	4	1	0	3.5
集計	0	2	3	0	3	2.5



■担当者のコメント

アンケートの結果のとおり、全体的に授業参加の割合は高く、理由のない欠席等は非常に少なかった。毎回の授業で課題として振り返りシート(リアクションペーパー)の提出を求めたが、それ以外には深掘りする等の自主学習(復習)はほとんどおこなってなかったことがうかがえる。振り返りシート(リアクションペーパー)は最低文字数を指定したが、ほとんどの学生が指定文字数前後であり、興味関心のある事柄を自分で調べ探求するには至らなかったといえる。つまり、文字数を満たすことがゴールになり、それ以上の発展がなかったと考えられる。次年度は課題提示の方法を工夫し、学びが深まるような指示を行いたい。

2024年度

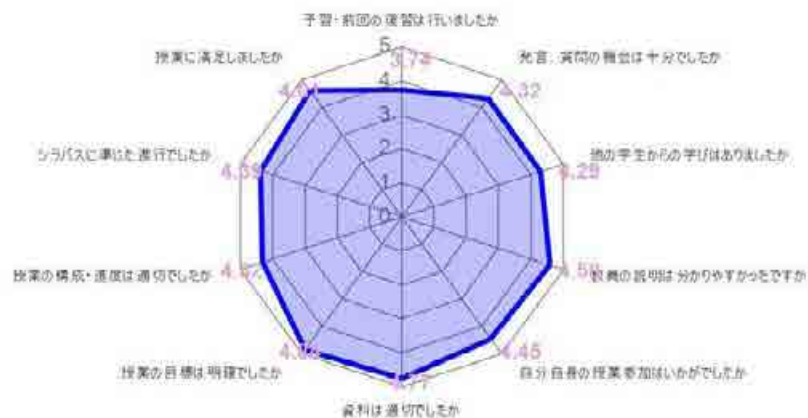
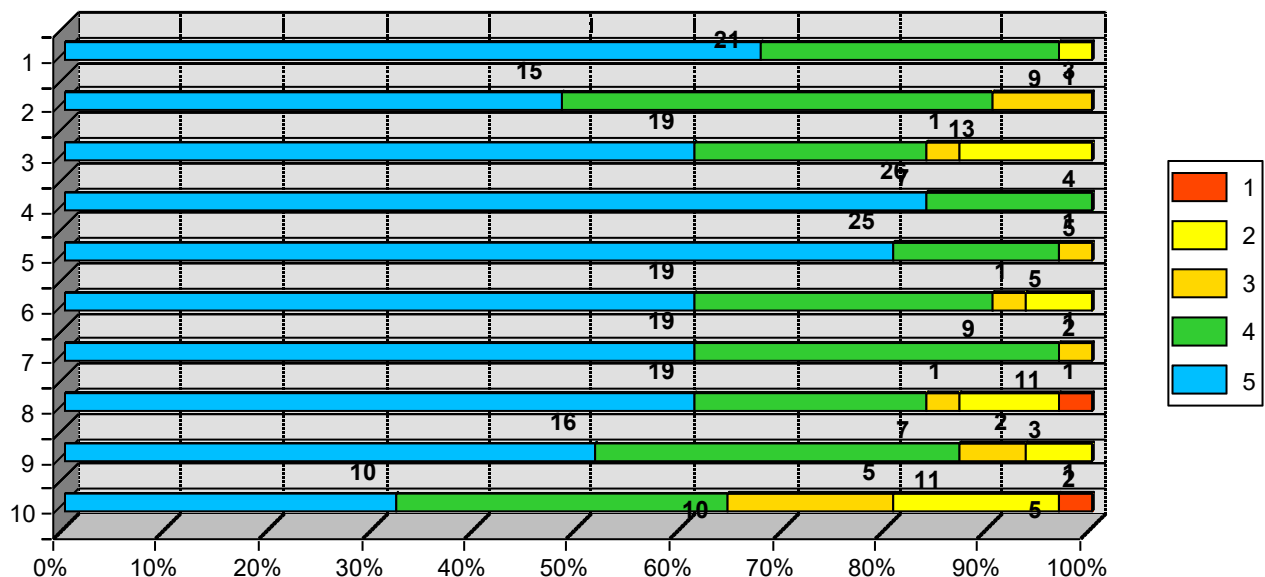
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	現代の精神保健の課題と支援 I		
担当	賛川信幸		
履修者数	65	回答数	31

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	21	9	0	1	0	4.61
集計	15	13	3	0	0	4.39
集計	19	7	1	4	0	4.32
集計	26	5	0	0	0	4.84
集計	25	5	1	0	0	4.77
集計	19	9	1	2	0	4.45
集計	19	11	1	0	0	4.58
集計	19	7	1	3	1	4.29
集計	16	11	2	2	0	4.32
集計	10	10	5	5	1	3.74



■担当者のコメント

毎回のリアクションペーパーへのフィードバックに時間をかけて行っていたため、予定していたとおり授業が進行しなかったことや、学生同士で話し合う時間を十分に確保できない等、授業進行に関して課題を残すこととなりました。授業アンケートの回答分布は、それを表しているものと受け止めています。一方で、大事と考える部分には時間をかけたり、他受講生のリアクションペーパーの記載内容の共有などにより、深める工夫もした点は、いくつかの項目での肯定的な回答につながったのではないかと受け止めています。今後、課題となる点は克服し、皆さんの学びに役立つ授業にしていきたいと思ひます。

2024年度

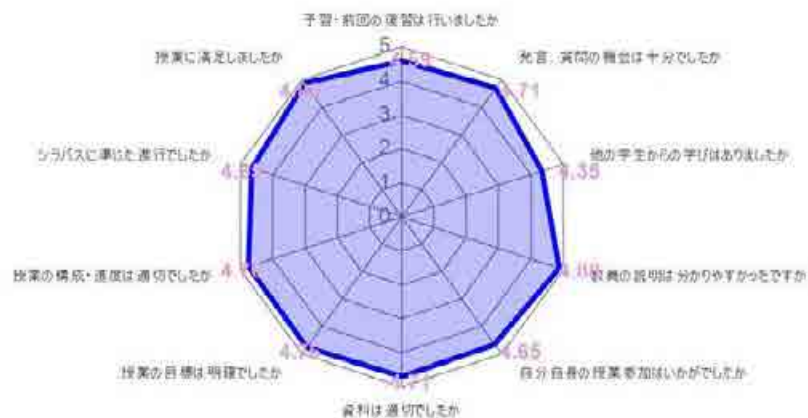
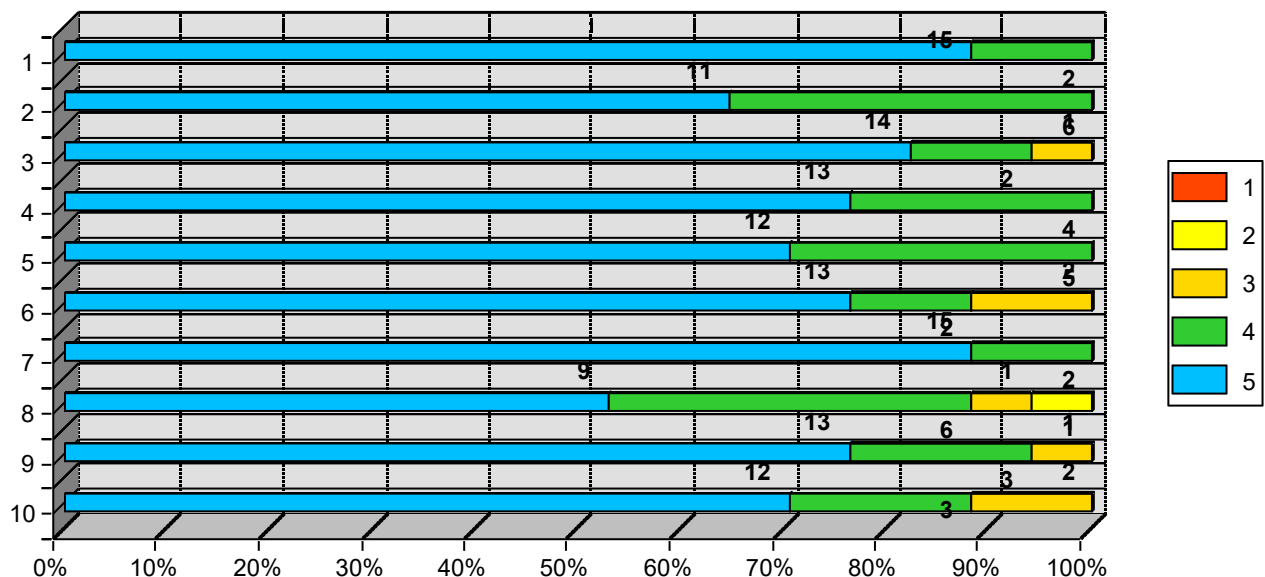
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	中級中国語		
担当	橋本恭子		
履修者数	23	回答数	17

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	15	2	0	0	0	4.88
2. シラバスに準じた進行でしたか	11	6	0	0	0	4.65
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	14	2	1	0	0	4.76
4. 授業の目標は明確でしたか	13	4	0	0	0	4.76
5. 資料は適切でしたか	12	5	0	0	0	4.71
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	13	2	2	0	0	4.65
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	15	2	0	0	0	4.88
8. 他の学生からの学びはありましたか	9	6	1	1	0	4.35
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	13	3	1	0	0	4.71
10. 予習・前回の復習は行いましたか	12	3	2	0	0	4.59



■担当者のコメント

授業の満足度は高いものの、シラバス通りに進まなかった点は反省したい。
 受講者の理解度に合わせて、無理なく進めたいと思っていたため、教科書を一冊終わらせることはできなかった。
 来年度の課題としたい。
 また、補助教材についても、精度のより高いものを心がけたい。

2024年度

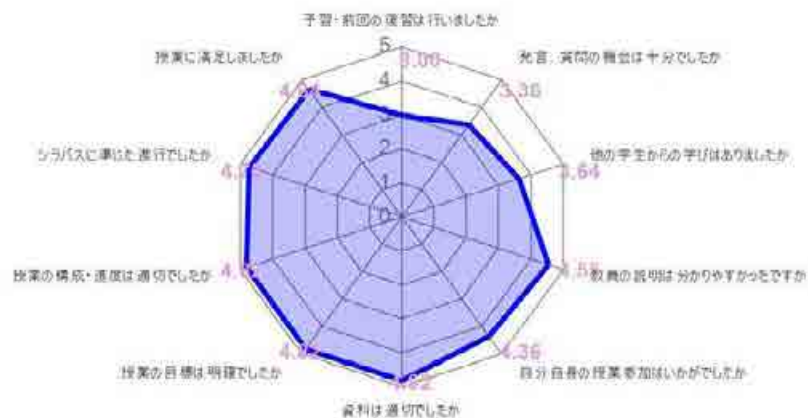
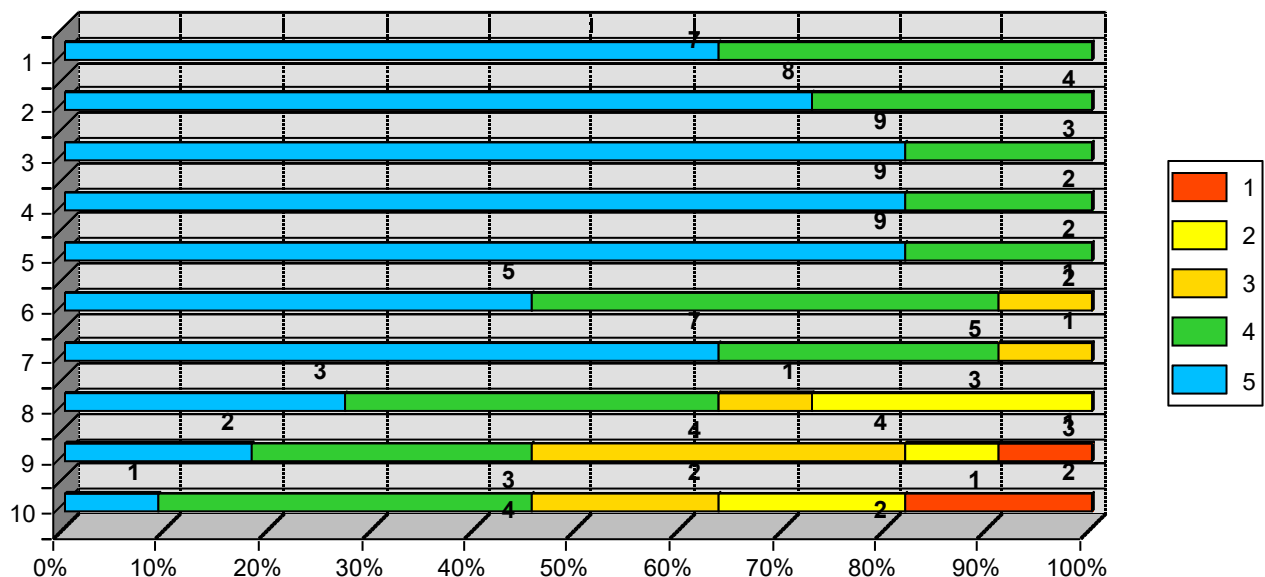
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	4
科目名	社会福祉原論Ⅱ		
担当	菱沼幹男		
履修者数	189	回答数	11

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	7	4	0	0	0	4.64
集計	8	3	0	0	0	4.73
集計	9	2	0	0	0	4.82
集計	9	2	0	0	0	4.82
集計	9	2	0	0	0	4.82
集計	5	5	1	0	0	4.36
集計	7	3	1	0	0	4.55
集計	3	4	1	3	0	3.64
集計	2	3	4	1	1	3.36
集計	1	4	2	2	2	3



■担当者のコメント

本授業では、毎回のリアクションペーパーで質問を受け付け、それに対するコメントを翌週にGoogleクラスルームへアップしているが、「発言、質問の機会は十分でしたか」という設問に対して、「そうは思わない」という回答者がいることから、リアクションペーパーを十分に活用できていない学生もいることが窺える。他の学生からの学びについても、リアクションペーパーのフィードバックを見ていない学生にとっては、学びが得られないことになるため、今後は、授業内において、リアクションペーパーのフィードバックも取り上げる時間を設けるようにしたい。

2024年度

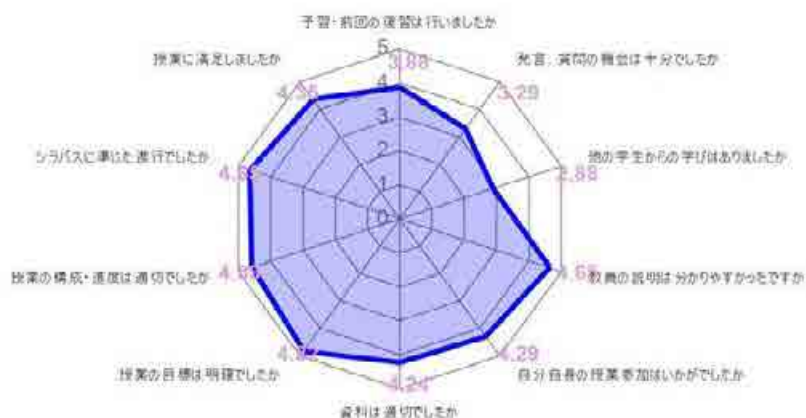
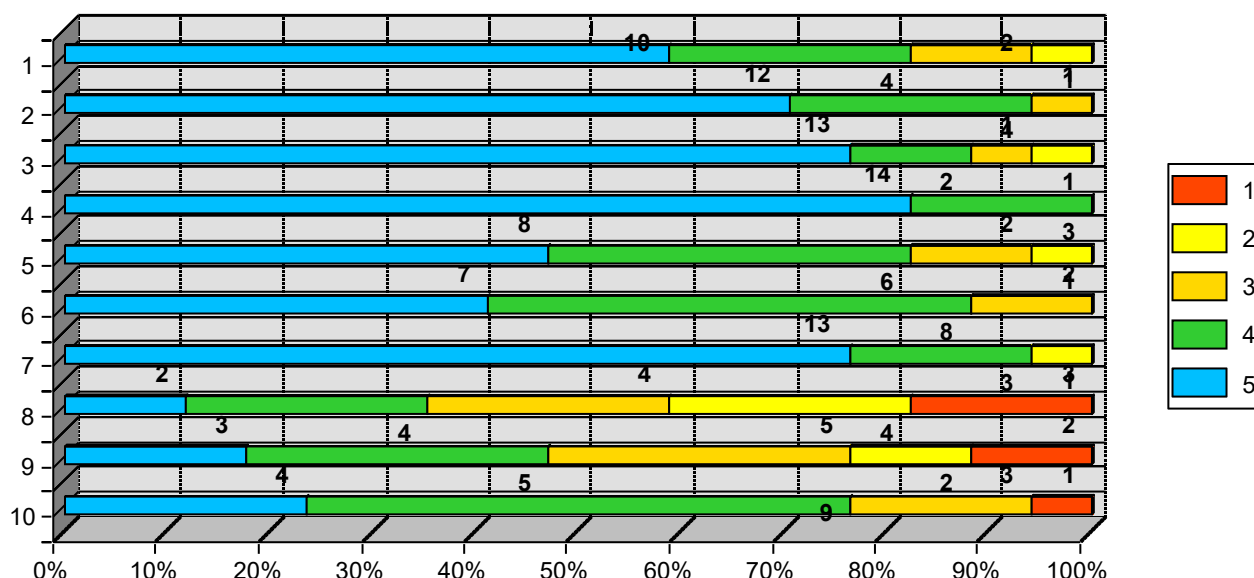
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	4
科目名	福祉サービスの組織と経営		
担当	村田文世		
履修者数	191	回答数	17

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	4	2	1	0	4.35
集計	12	4	1	0	0	4.65
集計	13	2	1	1	0	4.59
集計	14	3	0	0	0	4.82
集計	8	6	2	1	0	4.24
集計	7	8	2	0	0	4.29
集計	13	3	0	1	0	4.65
集計	2	4	4	4	3	2.88
集計	3	5	5	2	2	3.29
集計	4	9	3	0	1	3.88



■担当者のコメント

アンケートの回答率が低いため、全体の傾向は読みづらいが、アンケート結果からは授業内容、良質な学習環境等の確保について一定の評価を得ることができ、概ね教育的目標を達成できたと考える。授業内容、教育方法については、毎回のレジュメ等を通してなるべく理論と実践の統合を図り、国家試験にむけた理解促進・興味関心の喚起を図った。また課題レポートの質問については追加説明を行うなど共有化を試みた。学生の参加姿勢、関心度は様々だが、なるべく学生ニーズを反映させながら授業改善に取り組みたい。

2024年度

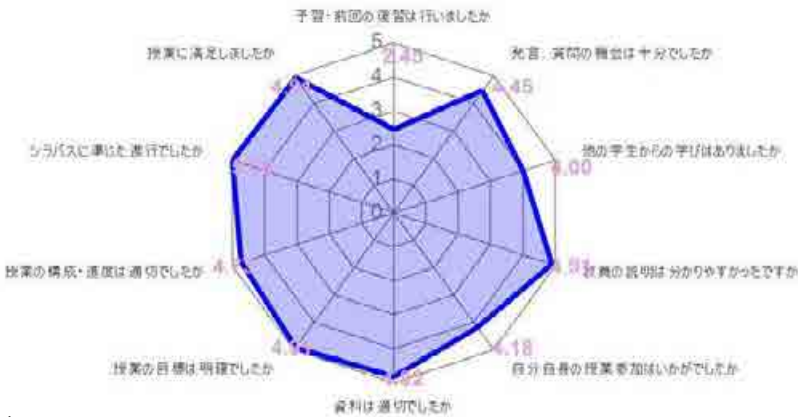
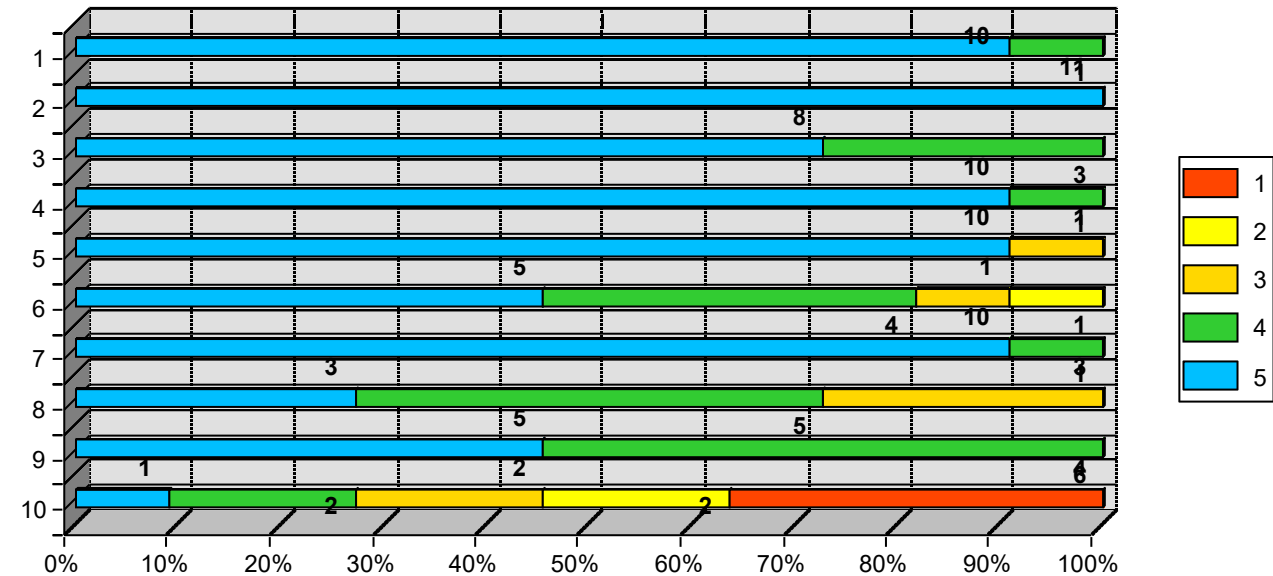
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	3
科目名	形態別生活支援技術Ⅳ		
担当	森 千佐子		
履修者数	11	回答数	11

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	10	1	0	0	0	4.91
集計	11	0	0	0	0	5
集計	8	3	0	0	0	4.73
集計	10	1	0	0	0	4.91
集計	10	0	1	0	0	4.82
集計	5	4	1	1	0	4.18
集計	10	1	0	0	0	4.91
集計	3	5	3	0	0	4
集計	5	6	0	0	0	4.45
集計	1	2	2	2	4	2.45



■担当者のコメント

評価項目のほとんどが平均4.0以上の評価であり、特に授業の満足度、シラバスに準じた進捗、授業目標の明確化、資料の適切さ、説明のわかりやすさは、評価が高かった。内部障害に関下学習するため、人体の構造や機能、疾病などの内容も多く、今後も理解しやすい授業を心掛けたい。10. 予習・復習に関しては平均が2.45であり、半数の学生が1または2と自己評価している。予習・復習の必要性や内容および明確な示し方について、検討が必要であると考え。また、課題提出後にグループでのディスカッションを取り入れたが、他学生からの学びがより得られるように、授業方法を工夫したい。

2024年度

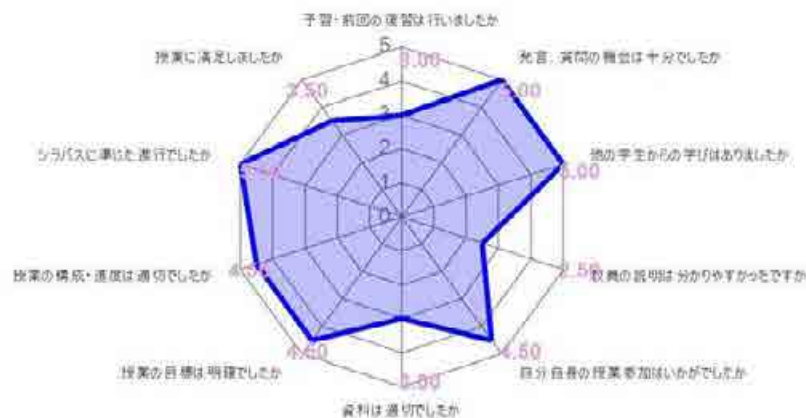
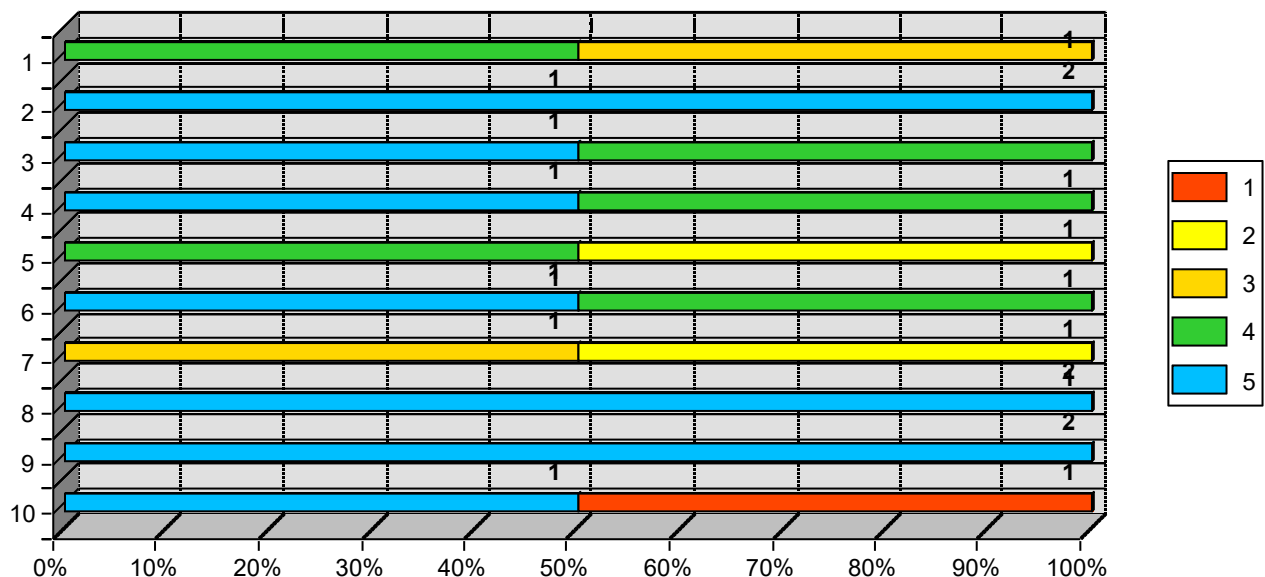
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	英語A17		
担当	REGMI DEEPAK		
履修者数	7	回答数	2

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	0	1	1	0	0	3.5
2. シラバスに準じた進行でしたか	2	0	0	0	0	5
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	1	1	0	0	0	4.5
4. 授業の目標は明確でしたか	1	1	0	0	0	4.5
5. 資料は適切でしたか	0	1	0	1	0	3
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	1	1	0	0	0	4.5
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	0	0	1	1	0	2.5
8. 他の学生からの学びはありましたか	2	0	0	0	0	5
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	2	0	0	0	0	5
10. 予習・前回の復習は行いましたか	1	0	0	0	1	3



■担当者のコメント

I appreciate the opportunity to review the feedback.

I value the input of the students and I believe in making some changes in the required areas will bring the better results.

2024年度

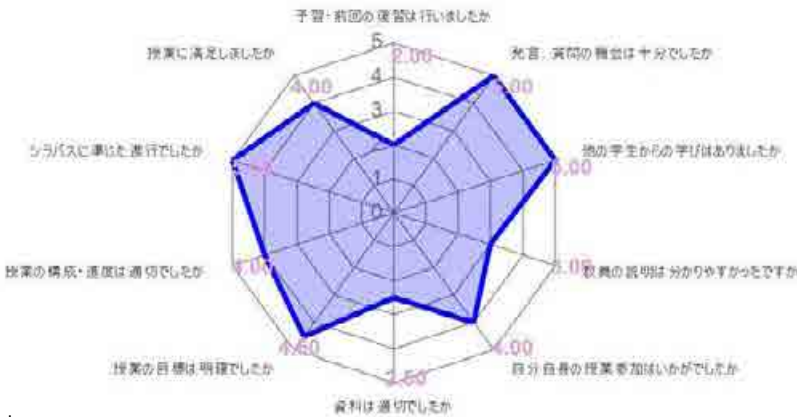
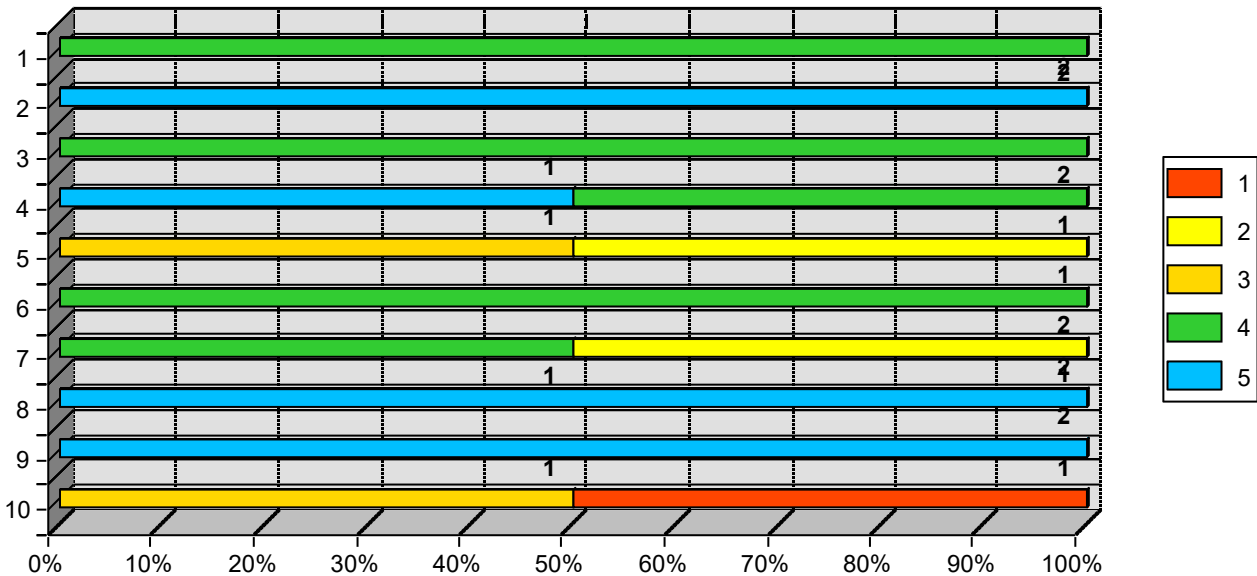
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	英語A18		
担当	REGMI DEEPAK		
履修者数	12	回答数	2

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進捗でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	0	2	0	0	0	4
集計	2	0	0	0	0	5
集計	0	2	0	0	0	4
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	0	0	1	1	0	2.5
集計	0	2	0	0	0	4
集計	0	1	0	1	0	3
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	0	0	1	0	1	2



■担当者のコメント

I appreciate the opportunity to review the feedback.
I value the input of the students and I believe in making some changes in the required areas will bring the better results.